



## Saksdokument

Porteføljestyret for utdanning og administrasjon

<b>Til</b>	Porteføljestyret for utdanning og administrasjon
<b>Dato</b>	18.09.2023
<b>Saksnummer</b>	30/23
<b>Saksarkivnr.</b>	23/00334
<b>Sakstype</b>	D-sak
<b>Saksansvarlig</b>	Terje Mørland
<b>Saksbehandler</b>	Geir Vangen og Natasha Harkness

## Porteføljestrategi for utdanning og administrasjon – andre diskusjon

### Forslag til vedtak

Sikt tar med seg styrets innspill og signaler i videre arbeid med porteføljestrategien.

### Bakgrunn

Vi viser til sak [19/23 Porteføljestrategi for utdanning og administrasjon – første diskusjon](#). Til denne andre behandlingen skisserer vi hvordan vi ser for oss at vi kan bryte opp strategisaken i mindre porsjoner på møtene framover.

På dette møtet blir hovedtema gjennomgang av virksomhetsarkitekturen. Dette var ett av temaene styret ønsket mer informasjon om på forrige møtet.

### Saksfremstilling

Porteføljestrategien bør trekke opp prinsipper som gjør det enklere å prioritere innsatsen og maksimalisere gevinstene av hver krone som brukes på drift og utvikling av porteføljen. Innenfor utdanning og administrasjon pågår det flere store digitaliseringsløft. De nærmeste årene vil det ikke være mye frie midler til disposisjon til å sette i gang nye tiltak. Høye ambisjoner og mange behov kombinert med trangere økonomiske tider gjør det nødvendig å prioritere eksisterende løsninger og lande prosjektene og moderniseringsprosessene som allerede er i gang, framfor å sette i gang nye initiativer. Dette er nedfelt i handlingsplanen for digital omstilling og pekt på av Digitaliseringsstyret flere ganger. Det samme ble også understreket i den første diskusjonen porteføljestyret hadde om porteføljestrategien.

På denne bakgrunn gir det lite mening å lage en porteføljestrategi forstått som en slags overordnet investeringsstrategi med en meny av tiltak som ønskes realisert. Første versjon av strategien bør heller være et dokument som primært bidrar til å realisere og



maksimalisere gevinster av pågående utviklingstiltak og legge til rette for kostnadseffektiv kontinuerlig produktvikling (innkjøp, drift, forvaltning og videreutvikling). Dette gjennom å tydeliggjøre og visualisere sammenhengene i porteføljen og adressere sentrale forhold på tvers av produktområdene. Strategien bør bidra til å sikre at vi bruker de mest egnede løsningene til å dekke de ulike brukerbehovene, at vi legger til rette for gode brukeropplevelser på tvers av enkeltløsninger, og at vi gjør kloke valg, både merkantilt og teknologisk, med tanke på at løsningene skal driftes og videreutvikles i mange år framover.

### **Tematisk plan for strategiarbeidet på de kommende møtene**

På styremøtet i juni kunne vi oppsummere med at gode, prinsipielle diskusjoner om temaene som er nevnt over, gjør at vi trenger å utarbeide og legge fram:

1. Oversikt over de forskjellige IT-løsningene i porteføljen (virksomhetsarkitekturen), både de eksisterende og de som er under utvikling, herunder hvilke løsninger som dekker hvilke behov, hvordan de henger sammen mht. dataflyt og integrasjoner, hvordan de henger sammen sett fra sluttbrukerne mht. brukerflater etc.
2. Oversikt over brukerbehov på de forskjellige områdene. I porteføljesammenheng er det ikke hensiktsmessig å gå for detaljert til verks. Vi tror derfor at en oversikt basert på en syntese av eksisterende handlingsplaner, produktstrategier, prosjektplaner, innsiktsrapporter o.l. stort sett vil dekke behovet.

Fra diskusjonen i juni kan vi også avlede at spørsmålet om hva som skal prioriteres levert som nasjonale fellesløsninger, og hva som institusjonene ordner hver for seg, vil stå sentralt. Dette handler bl.a. om hva som bør være basisløsninger/-komponenter i den nasjonale porteføljen, og som det er ønskelig at institusjonene i størst mulig grad står samlet om, kontra løsninger/-komponenter som bør være valgfrie. Dette er et tema hvor institusjonene kan ha ulike behov og synspunkter, og som det derfor bør settes av god tid til.

For å få tid til å sette styret inn i disse temaene og alle produktene som inngår i ansvarsområdet, og samtidig ha tilstrekkelig tid til diskusjon og forankring av strategiske tema har vi lagt opp til å forlenge strategiprosessen i forhold til det som ble skissert i juni. Vi har også lagt til grunn at det blir møte på «reservedagen» 20. oktober. Dessuten tror vi det er fornuftig å reservere tiden på de fysiske møtene til de temaene som antakelig vil kreve mest inngående diskusjon, og bruke de digitale møtene til å identifisere temaene som bør prioriteres for nærmere analyse og diskusjon.

Som det også fremgår av styrets langtidsplan/sakskalender jf. sak 31/23, foreslår vi følgende tematiske plan for:

- 18.09 (Digitalt): Hovedtema på dette møtet er gjennomgang av virksomhetsarkitekturen, sammenhengene i porteføljen og sentrale spørsmål som kan avledes av dette, og som bør tas stilling til i strategiarbeidet.
- 20.10 (Digitalt): Hovedtema på dette møtet vil være oversikt over det vi vet om overordnede brukerbehov og ønsker fra institusjonene på de ulike produktområdene, og implikasjoner dette kan ha på strategiarbeidet
- 16.11 (Fysisk): På dette fysiske møtet prioriteres god tid til å drøfte strategiske spørsmål som er lansert / kommet opp på de foregående møtene.
- 01.02 (Digitalt, ev. fysisk): Tema denne gang vil være helheten og oppfølging av strategiske spørsmål fra novembermøtet. Et utkast til helhetlig strategidokument bør foreligge før dette møtet.
- 28.03 (Fysisk): Avsluttende diskusjon og vedtak av strategien dersom den er klar for det. Behov for bredere forankring/konsultasjon med sektoren før vedtak må vurderes.
- 06.06 (Digitalt): Vedta porteføljestrategien om det ikke ble gjort i mars.

*Porteføljestyret inviteres til å komme med innspill til planen.*



## Introduksjon til virksomhetsarkitekturen

Divisjonsdirektør Terje Mørland og fagdirektør Geir Vangen (virksomhetsarkitekt) vil gå gjennom den delen av «sektorens virksomhetsarkitektur» porteføljestyret har ansvar for, dvs. det som er knyttet til de digitale produkter og fellestjenestene innenfor utdanning og administrasjon, samt noen sentrale spørsmål som kan avledes av dette, og som bør tas stilling til i strategiarbeidet.

Gjennomgangen vil adressere hvordan produktene i porteføljen henger sammen, ev. burde henge sammen. Presentasjonen vil handle om dataflyt og integrasjoner mellom de ulike IT-løsningene, hvilke løsninger det er naturlig at løser hvilke behov, og hvordan vi kan redusere antall brukerflater for brukerne.

I lys av de store utviklingsprosessene knyttet til FS, Framtidens opptak og UH Sak, samt anskaffelsesprosessen av bl.a. LMS vil vi særlig belyse:

- i) Hvilke type prosesser som bør få IT-støtte gjennom hhv. FS og UH Sak. (Det handler bl.a. om å unngå overlapp. Dette er også relevant for forholdet mellom UH Sak og etablerte fagsystemer generelt),
- ii) Forholdet mellom FS og ny opptaksløsning (Handler også bl.a. om å unngå overlapp. Dette er to søsterprodukter innenfor samme domene) og
- iii) hvordan tenke få og enhetlige brukerflater for hovedbrukergruppene student, administrator og fagperson med utgangspunkt i mulighetene og begrensningene som ligger i fagsystemene, UH Sak (Service Now), LMS-et og diverse mobilapper.

Som det framgår vil vi gjennom presentasjonen reise en del spørsmål som vi må komme tilbake til på kommende møter.

*Porteføljestyret inviteres på dette møtet til å være med å prioritere hvilke tema som bør forberedes for grundigere diskusjon på kommende møter.*