

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

Protokoll fra møte i Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser 12.02.2025		
Møte	Møte nr. 1/2025	
Dato	12.02.2025	
Tid	Kl. 09.00-12.00	
Sted	Digitalt	
Til stede		
Medlemmer	Kjersti Melberg (leder)	Yngve Joseph Sjøgreen Foss
	Trude Eikebrokk	Maria-Carme Torras-Calvo
	Pål Vegar Storeheier	Lars Tjelta Westlye
	Ingelin Steinsland	Lise Amy Hansen
Varamedlemmer	Anna Løken	Torunn Skofsrud Boger
Faste observatører	Ingrid Melve (HK-dir)	
Sikt	Vigdis N. Kvalheim (div.dir.)	Bodil Agasøster
	Marianne H. Myhren	Frode Arntsen
	Asbjørn Risan	Ørnulf Risnes
	Julie Storlie (observatør)	Nina Karlstrøm
	Dag Kiberg (sekretariat)	Inga Brautaset (sekretariat)
Forfall		
Medlemmer	Tone Fløtten	Tord Tjeldnes
	Geir Arne Rosvoll	Ellen Hermanrud

Presentasjon og saksunderlag fra møtet er tilgjengelig på sikt.no.

Sak	Tema	Sakstype
01/25	Godkjenning av innkalling og dagsorden	V-sak
	Vedtak: Porteføljestyret godkjenner innkalling og dagsorden.	
02/25	Godkjenning av protokoll fra møte 6/24	V-sak
	Utkast til protokoll ble sendt på sirkulasjon til styrets medlemmer 24. november 2025. Basert på kommentarer fra medlemmene ble justert	

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	protokoll sendt ut 5.desember 2024. Det var ingen kommentarer til den justerte protokollen. Ingen kommentarer eller innspill ble gitt i møtet. Vedtak: Porteføljestyret for forskning og kunnskapsressurser godkjenner protokoll fra møte 6/2024.	
03/25	Orienteringer fra Sikt	O-sak
	Divisjonsdirektør orienterte om følgende saker: 1) Sikt har reforhandlet samtlige 32 lisensavtaler om tilgang til åpen publisering. Det har vært en krevende og spennende prosess, der både Sikt og institusjonene er fornøyd med resultatet. En avtale kom vi ikke i mål med fordi forlaget ikke kom oss i møte på kostnadsreduksjon. Men institusjonene informerer forskerne godt om hvordan de går frem der de er utestengt. Fremover ønsker Sikt å få til en enda større samlet kostnadsreduksjon for sektoren. Vi ser at institusjonene står sterkere og får langt bedre avtalevilkår når de forhandler i fellesskap, enn hvis de skulle forhandlet med forlagene hver for seg. 2) I Sikt pågår enkelte organisasjonsendringer. Sikt flytter inn i nye lokaler i Oslo og Trondheim ila. 2025, og evaluerer ledelsesmodellen med todelt ledelse (innført da Sikt ble etablert). 3) For å nå målene og levere enda bedre på oppdraget fra Kunnskapsdepartementet, få mer ut av ressursene våre og realisere mer av gevinstene av fusjonen har Sikt valgt ut fem felles fokusområder for internt samarbeid for 2025. På møtet ble det kort orientert om følgende tre områder: • <u>Informasjonssikkerhet og personvern</u>: Vi vil samarbeide på tvers av divisjoner for å levere bedre tjenester til sektoren på disse områdene. • <u>Data som produkt i Sikt</u>: Sikt har prioritert data som ett av 5 fokusområder i 2025. Ambisjonen er å se data i Sikt mer samlet og bruke ressursene og kompetansen i Sikt mer effektivt, slik at vi får økt måloppnåelse på oppdraget fra Kunnskapsdepartementet knyttet til deling og bruk av data. <u>KI</u>: Vi kartlegger hvordan Sikt kan bruke KI både som verktøy for å effektivisere arbeidet og for å øke verdien av tjenester og produkter for kunder og sluttbrukere.	

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	Kommentar: Porteføljestyret takket for gode orienteringer. Styret gav honnør til de som har forhandlet frem lisensavtaler, og er godt fornøyd med resultatet. Styret ønsker å holdes videre orientert om omorganiseringer i Sikt. Organiseringen har betydning for tjenestene som leveres. Vedtak: Porteføljestyret tok sakene til orientering.	
04/25	Status og planer 2025 for Nasjonalt vitenarkiv	O-sak
	Orientering fra Sikt v/fagdirektør Frode Arntsen NVA har vært fulgt opp av porteføljestyret over tid. Til møtet forelå et notat som orienterte om status etter møte i styringsgruppen 28 januar 2025. Hovedbudskapet var at prosjektet og den UHR/FFA oppnevnte testgruppen er enige om at man nå er klar for en ny utprøvningsperiode og om veien videre frem mot lansering før sommeren 2025. Kommentarer: Styret takket for grundig orientering. Styret mener Sikt har lagt gode planer og synes det er betryggende at det er etablert tett samarbeid mellom Sikt og testgruppen, særlig om sentralimporten i NVA. Styret stilte spørsmål om hvorvidt samarbeidet med testgruppen vil fortsette etter lansering. Sikt informerte om at videreutvikling av NVA og prioritering av innspill vil skje i tett samarbeid med Produktrådet for forskningsinformasjon og at det også vil bli etablert en brukergruppe som vil videreføre arbeidet/samarbeidet med testgruppen. Styret stilte også spørsmål om det er mulig å få til prøvemigrering av alle data før utprøving/lansering av NVA. Sikt orienterte om at enkelte forhold må på plass først, men at vi vil forsøke å få det til. Det må forventes at det kan dukke opp feil ved migrering av data, disse rettes fortløpende. Styret viste til at enkelte institusjoner som UiT har egne vitenarkiver, og stilte spørsmål ved om funksjonaliteten i Munin er hensyntatt, og om Sikt ved implementering av NVA vil foreta samme kvalitetssikring	

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	mot Munin som mot Brage, bl.a. for PHD-innleveringer. Sikt orienterte om at UiT har vært godt involvert i arbeidet for å sikre sømløs overgang fra Munin til NVA, og at dialogen mellom Sikt og UiT har vært god og konstruktiv. PhD-funksjonalitet kan etableres via NVA-API. Styret ønsket oppklaring av en uklarhet i saksdokumentet. På side 3 står det at Sikt i dialog med testgruppen har identifisert funksjonalitet som er ønskelig, men ikke kritisk å få på plass før lansering for å øke brukervennligheten. Men tabellen på s. 4 omtaler disse kravene med kritikalitet høy. Sikt presiserte at funksjonalitet av høy kritikalitet er ønskelig og viktig å få på plass, men at Sikt og testgruppen er enige om at eventuell mangel ikke stopper lansering. Dersom noe av funksjonaliteten ikke er etablert i forkant, vil den implementeres så snart som mulig etterpå. Sikt minnet også om at når så store datamengder skal flyttes, må noen duplikater påregnes, ettersom data kan være klassifisert ulikt. Porteføljestyret berømmet Sikt for godt arbeid og mener det er smart å bruke veikart for NVA. Styret ønsker å holdes orientert om saken utover våren. Sikt understreket at det også må gis honnør til institusjonene som har brukt mye tid, jobbet tett med prosjektgruppen og bidratt med testing og gode innspill. Vedtak: Porteføljestyret tar status og plan for videre arbeid med NVA til orientering.	
05/25	Porteføljestrategi	V-sak
	Styreleder orienterte om prosessen Porteføljestyret hadde et godt fysisk strategiseminar i Bergen 2. oktober 2024 oktober, der også produktrådslederne deltok. Styret behandlet deretter utkast til porteføljestrategi på møte 18.november 2025. I dagens møte ble forslag til porteføljestrategi lagt frem for drøfting og vedtak. Strategien bygger på prinsipper og anbefalinger formulert på seminaret og innspill fra porteføljestyrets medlemmer på møtet i november. Kommentarer: Porteføljestyret mente strategien er god og gjenspeiler styrets anbefalinger. Det ble fremhevet som positivt at strategien eksplisitt	

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	nevner at Sikt skal bidra til å etablere en oversikt over økosystemet av forskningstjenester. Styret ønsket å ta inn en formulering (understreket) i andre kulepunkt under strategiens punkt 2 (God styring og organisering av porteføljen): «<i>Være en pådriver for bedre koordinering og integrasjon mellom ulike <u>internasjonale</u>, nasjonale og institusjonelle tjenester på forskningssiden</i>». Styret ønsket også å ta inn en formulering (understreket) i strategiens innledning, om at divisjonen «<i>leverer et bredt spekter av <u>kostnadseffektive og etterspurte</u> tjenester og produkter til forskning og høyere utdanning</i>». Styret påpekte videre at Sikt og porteføljestyret bør ha et kritisk blikk på hvilke produkter og tjenester Sikt leverer, og ha fokus på at de må være bærekraftige. Dersom tjenester er lite brukt, skal ikke divisjonen bare synliggjøre og spre kunnskap om tjenesten, men bør også vurdere om tjenesten skal avvikles. Styret ønsket å presisere dette i strategien (under punkt 2, 3 eller 4): <i>at divisjonen skal avvikle tjenester som ikke er etterspurte/relevante</i>. Styret stilte spørsmål om strategien porteføljestyret kan vedta porteføljestrategien uten en høring ved institusjonene. Sikt svarte at porteføljestyrene vedtar porteføljestrategi på eget området, og viste til de rammer samfunnsoppdraget for de mål Kunnskapsdepartementet har satt for Sikt gir. Strategien kan endres og videreutvikles basert på miljøenes behov, i samråd mellom Sikt og porteføljestyret. Fra Sikt sin side ble det understreket at strategiprosessen har vært lærerik og nyttig, og at strategien blir et godt styringsverktøy for divisjonen i arbeidet med å levere tjenester og produkter i tråd med institusjonenes ønsker. Sikt skal ha fokus på å levere tjenester som er bærekraftige, kostnadseffektive og etterspurte. Vedtak: Porteføljestyret vedtar porteføljestrategien med de endringer som ble spilt inn i møtet. Revidert strategi vedlegges protokollen.	
06/25	Produktstrategier	V-sak
	Styreleder orienterte om prosessen Produktstrategiene har vært utviklet i nær dialog med produktråd og porteføljestyret.	

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	Produktstrategier for Microdata og Åpen forskning ble presentert for porteføljestyret i møte 05.06.24 (jf. PS-FK-22-24) for innspill og kommentarer. Basert på behandlingen i møtet, ble strategiene vedlagt sak PS-FK-45-24 i styremøtet 13.11.25. Porteføljestyret hadde da ingen kommentarer. Utkast til produktstrategier for Dataforvaltning (Sikts Forskningsarkiv og Dataplattformen) og Personverntjenester (Personverntjenester for forskning og Personvernombud for hele virksomheten) ble først drøftet i møter med produktrådene for de to produktområdene 05.09.24 og revidert i tråd med innspill fra produktrådene. Strategiene ble deretter lagt frem for porteføljestyret 13.11.24. Reviderte produktstrategier og porteføljestyrets tilbakemeldinger ble delt med produktrådene. Personverntjenesters produktstrategier var også tema for produktrådsmøter 02.12.24 og 28.01.25, der rådet på sistnevnte møte mente strategiene kunne fremlegges for vedtak i porteføljestyret. Produktstrategi for Kunnskapsressurser og Bibliotekstjenester har en noe annen saksgang. Produktområdet forvalter produktene Alma, Oria og Leganto på vegne av BIBSYS-konsortiet og Pensumlistekonsortiet. Utkast til produktområdestrategi ble presentert for begge konsortiestyrene på deres respektive styremøter i september 2024 (BIB2024/32 og PK2024/08). Strategien ble vedtatt av styret for BIBSYS-konsortiet på møtet i november 2024 (BIB2024/41) og vil bli behandlet av styret for pensumlistekonsortiet på første møte i 2025. Kommentarer: Styret stilte spørsmål ved om strategien for Åpen forskning dekker godt nok hvordan Sikt ser for seg situasjonen fremover, b.la. for PAR-avtalene. Sikt orienterte om at produktområdestrategien har som overordnet mål å følge opp Strategi for vitenskapelig publisering etter 2024 og i står grad bygger på en rapport med anbefalte tiltak utarbeidet av UHR, FFA, Forskningsrådet, Sikt m.fl. I strategien har vi forsøkt å ta inn hva Sikt kan bidra med, f.eks. for eksempel oversikt over institusjonenes totale kostnader til vitenskapelig publisering, analyse, og at Sikt kan administrere medlemskapsmodeller for institusjonene. Styret takket for presiseringer og mente disse forholdene er ivarettatt i strategien. Styret hadde ingen kommentarer til produktstrategiene for Dataforvaltning og Personverntjenester. I den visuelle fremstillingen av produktstrategien for Kunnskapsressurser og Bibliotekstjenester ønsket styret et tydeligere skille mellom	
--	--	--

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	biblioteksystemene som sektoren er helt avhengig av, og pensumliste-systemene som er nyttige, men ikke like mye brukt. Styret påpekte at pensum gradvis mister betydning i takt med at kompetansemål og læringsutbytte blir viktigere. Styret mener det er vesentlig forskjell på behovet av de to tjenestene, og at de to systemene er for tett knyttet sammen i strategien. Sikt takket for innspillet og vil se på grafikken som gjør at de to tjenestene fremstår likestilt. Sikt deler styrets oppfatning av at biblioteksystemene er svært viktig for sektoren. Sikt orienterte samtidig om at pensumlistesystemene brukes av nesten alle institusjoner som har undervisning og studenter. Sikt presiserte at porteføljestrategien skal legge føringer på produktstrategiene. Alle strategiene bør gi retning, men likevel være så fleksible at det er mulig å justere underveis. Porteføljestyret bistår Sikt ved å etterse at Sikt jobber på rett måte og har riktig fokus. Vedtak: Porteføljestyret vedtok produktstrategiene med de innspill som kom i møtet.	
07/25	Rapport for 3. tertial 2024 og fastsetting av overordnede årsmål 2025 for produktområdene i porteføljen	O/V-sak
	I møtet fremla Sikt statusrapport for 2024 og budsjett for 2025 til orientering, og årsmålene for 2025 til vedtak. Orientering fra Sikt v/divisjonsdirektør Vigdis Kvalheim <u>Om rapportering og rapporteringsform</u> Sikt har diskutert hva som bør fremlegges for styret til henholdsvis orientering og vedtak. Vi har forsøkt å oppsummere på en ryddig måte i saksnotatet, men ønsker gjerne innspill fra styret. Vi ser på hvordan Sikt kan rapportere mer helhetlig på tvers av divisjoner og produktområder til Digitaliseringsstyret og porteføljestyre og produktråd gjennom samstyringsmodellen. Sikt ønsker å gi tydelig informasjon i rapporteringen til porteføljestyrene, og vil jobbe med å forbedre dette fremover. <u>Årsmål</u> Sikt forklarte at divisjonens årsmål tar utgangspunkt i utkastene til porteføljestrategi og produktstrategier som har vært fremlagt for porteføljestyret, og som styret har vært positiv til. Det kan være utfordrende å fastsette gode resultatmål og hvordan vi best kan	

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	rapportere på disse. Vårt hovedfokus for mål og rapportering skal være på de grunnleggende tjenestene og produktene som sektoren trenger. Det er ikke hensiktsmessig at vi rapporterer på alt. Sikt vil jobbe med å forbedre målfastsettelse og rapportering fremover. <u>Budsjett</u> Sikt fremla i møtet et foreløpig budsjett for 2025. Målet er at budsjettet skal gå mest mulig i balanse. Sikt mener det er hensiktsmessig å ha en liten buffer for å kunne dekke enkelte investeringer og uforutsette kostnader. Men Sikt skal ikke gå i pluss. Overskuddsmidler skal tilbakeføres til sektoren i form av tjeneste- og produktutvikling og/eller reduserte kostnader for kunder og brukere. Produktområdene Personverntjenester og Bibliotekstjenester er 100% brukerfinansierte og har budsjett i balanse. Åpen forskning er fullfinansiert over statsbudsjettet og går i balanse. Forskningsinformasjon går også i balanse, med stor grad av grunnfinansiering, noe brukerfinansiering (for tjenestene som leveres i dag), og fortsatt noe risikokapital fra Sikt til utvikling av NVA. Dataforvaltning går stort sett i balanse, med grunnfinansiering til å arkivere, kuratere og formidle data til forskning, og med risikokapital fra Sikt til modernisering av dataplattformen. Microdata er utviklet med konkurranseutsatte midler, men har ikke fått støtte i år og er budsjettert med et større beløp risikokapital for første gang. En viktig satsning er å få integrert helseregisterdata i løsningen, som vesentlig vil øke nytteverdien og bruken av tjenesten. For å dekke kostnadene av utviklingsarbeidet søkte Microdata, SSB og FHI om infrastrukturmidler fra Forskningsrådet. Søknaden nådde ikke opp. Microdata jobber nå i flere spor for å bedre finansieringen. Produktområdeleder for Microdata har utarbeidet et grundig budsjett og søkt Sikt om risikokapital. Microdata har også nylig søkt Digdir om midler gjennom medfinansieringsordningen sammen med SSB og FHI. Brukerfinansieringen av Microdata er lav, så her ligger det et uutnyttet potensial for videre finansiering av produktet. Sikt eier Microdata sammen med SSB, mens FHI ønsker å gå inn med helsedata. Fremover naturlig å se på hvordan de tre instansene sammen kan finansiere tjenesten. Når datadeling lovfestes for offentlige virksomheter (NOU 2024:14), er det rimelig å forvente at virksomhetene vurderer hvordan de kan finansiere datadelingen sammen på en kostnadseffektiv måte, bl.a. gjennom infrastrukturer som Microdata. Det kan f.eks. være naturlig at HOD deltar i finansieringen av Microdata ved innføring av helsedata i plattformen.	
--	---	--

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	Budsjettene for Forskningsinformasjon, Personverntjenester, Bibliotekstjenester og Åpen forskning er vedtatt i Sikt, mens den delen av budsjettene for Microdata og Dataforvaltning som dreier seg om søknad om risikokapital er i prosess. Flere produktområder i Sikt har søkt om risikokapital, og Sikt har ikke anledning til å innvilge alt. Sikt vurderer for tiden hvor det kan kuttes. Det er derfor usikkert om Dataforvaltning og Microdata kan få alle de omsøkte midlene. Kommentarer: Porteføljestyret mener det er bekymringsfullt dersom Sikt bruker mye risikokapital. Styret har i tidligere saker i møtet påpekt at produkter og tjenester skal utvikles dersom de er lite etterspurt. Styret er positive til Microdata som plattform, men minner om at det er sårbart å drifte løsningen på investeringsmidler. Nøkkelen for å få en økonomisk bærekraftig tjeneste er overgang til større grad av brukerfinansiering. Sikt opplyste at 70 institusjoner bruker Microdata, herunder flere store universiteter (ikke UiT) og 16 forvaltningsorganer, bla. flere departementer, direktorater, fylkeskommuner og kommuner. Bruken er økende. Inkludering av helsedata vil øke datagrunnlaget og nytteverdien betraktelig, men det er strenge sikkerhetskrav og juridiske avklaringer har vært tid- og ressurskrevende. Porteføljestyret stilte spørsmål om hvor store utgifter Sikt beregner på Microdata etter overgangen til driftsfase. Sikt orienterte om at det ikke er forventet større utgifter i drift enn vi har i dag. Foreløpig er SSB-data inkludert. Målgruppen er forskning og høyere utdanning, og UH-sektoren etterlyser større bredde. Sikt holder kurs, men har begrenset kapasitet til synliggjøring av tjenesten og forskeropplæring om hvordan Microdata gir kort vei til analyse av registerdata. Porteføljestyret mener Microdata er en spennende tjeneste, men at det er vanskelig når finansieringen avhenger av risikokapital. Styret ser at tjenesten er viktig for offentlig datadeling og datadrevet politikk, men stiller spørsmål ved tidsbruken ved utvikling, nytten for forskning og hvem som skal betale. Sikt deler styrets bekymringer og engasjement for å få økt både finansieringen og bruken av Microdata. Orientering fra Sikt v/Vigdis Kvalheim <u>Mål og rapportering for 2024</u> Sikt viste til tabellen over årsmål for produktområdene i saksnotatet. Sikt viste også til at status for flere av produktområdene var omtalt i	
--	---	--

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	tidligere saker i møtet, og takket for gode innspill fra porteføljestyret, bl.a. om Kunnskapsressurser og bibliotekstjenester, Forskningsinformasjon og Microdata. Kommentarer Det vil være nyttig for personverntjenester å gå i dialog med kunder som ikke ønsker å bruke automatisk vurdering. Universitetet Innlandet (INN) kan bidra i testing. Sikt opplyser at de er i dialog med institusjonene som har reservert seg, f.eks. OsloMet, UiS og INN. Sikt har som mål i 2025 å identifisere og implementere tiltak for å forbedre løsningen. Sikt vil også redusere stykkprisen for prosjekter som får automatisk vurdering i påvente av revisjon av finansieringsmodellen i samarbeid med UHR. Orientering fra Sikt v/Vigdis Kvalheim <u>Mål og ambisjoner for 2025</u> Sikt viste til beskrivelse av divisjonens årsmål for 2025 i saksnotatet. Kommentarer Porteføljestyret påpekte at det er viktig å se på valg av datahåndteringsverktøy (jf. sak 08/25), og stilte spørsmål ved om dette er inkludert i planene til Sikt. Sikt bekreftet dette. Styret takket for øvrig for gode orienteringer om statusrapportering fra 2024 og mål for 2025. Vedtak: Porteføljestyret tar statusrapporten for 2024 og budsjettet for 2025 til orientering. Porteføljestyret vedtar de foreslåtte årsmålene for 2025 for produktområdene i porteføljen, med de innspill som kom i møtet.	
08/25	Datahåndteringsplanverktøy (DMP) som en nasjonal fellestjeneste. En estimering av kostnader, forutsetninger og fremtidige gevinster ved leveranse av Data Stewardship Wizard til norske brukere	V-sak
	Orientering fra Sikt v/produktområdeleder Nina Karlstrøm Sikt orienterte om prosessen. Saken ble fremlagt for porteføljestyret første gang i møte 18.10.24 (sak 33/24). Bakgrunnen var at nasjonale og internasjonale DMP-verktøy var kartlagt i en rapport av UiB, NTNU, UiO og UiT. Etter ønske fra Sikt ble deretter UHR, NFR og FFA invitert til å utpeke medlemmer til en arbeidsgruppe for å vurdere datahåndteringsplanverktøy. Gruppen anbefalte Data Stewardship Wizard (DSW) som nasjonal fellesløsning.	

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	I møtet 18.10.24 støttet porteføljestyret anbefalingen, men ba Sikt nedsette et brukerforum med ekstern deltakelse som skulle: • Anbefale prioriteringer av ønskede integrasjoner • Estimere kostnad/mulighet ved valg av løsning. • Vurdere kostnader til implementering, drift og utvikling i henhold til prioriterte brukerbehov. Det har vært et intensivt arbeid med å forberede saken til møtet. Det ble raskt etablert et brukerforum med representanter fra UiB, NTNU, SINTEF og Sikt. Gruppen har kartlagt og vurdert: • Gevinstene ved en nasjonal fellesløsning for DMP levert av Sikt, sammenliknet med at institusjonene har egen løsning: - Mulig å bruke NVAs pålogging (Feide/ID-porten) - Forskere kan koble på ORCID i forskerprofil - Muliggjør integrasjon med meldeskjema, NVA og REK, som gir sømløs brukeropplevelse. - Integrasjon mot NVA gjør det mulig å opprette datahåndteringsplaner automatisk når et prosjekt får finansiering. • Hensiktsmessigheten av DSW som nasjonal fellesløsning: sikrer forskningsinstitusjonene tilgang til standardiserte og kvalitetssikrede maler. Sikt deltar i EU-prosjektet OSTrails der også DSW er med, og det forventes gevinster av leveransene i prosjektet. • Fordeler og ulemper ved ulike driftsmodeller (FairWizard og egendriftet løsning) • Kostnader ved FairWizard for henholdsvis prøveperiode og langsiktige driftskostnader (estimat). Sikt understreker at integrasjonene som lages mot DSW ikke bør låses til ett datahåndteringsplanverktøy, men kunne brukes med andre verktøy som DMP Online eller Argos, slik at brukerne har frihet til å velge det verktøyet som best passer deres behov. Gruppen anbefaler at Sikt overtar avtalen BOTT har med FairWizard (SaaS) i en prøveperiode på 12 måneder. Kostnadene for drift i denne perioden er estimert til NOK 83.000. Utviklingskostnader vil trolig ligge på NOK 175.000-350.000, og må tas igjen i form av brukerfinansiering etter publisering. Langsiktige driftskostnader er estimert til under NOK 150.000 per år totalt. Kommentarer Porteføljestyret takket for god og strukturert presentasjon, og berømmet Sikt og arbeidsgruppen for hurtig og godt arbeid. Tjenesten	
--	---	--

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	virker faglig relevant og planene gode. Styret uttrykte enkelte bekymringer for om institusjonene vil betale for tjenesten, gitt den vanskelige økonomiske situasjonen i sektoren, og påpekte at Sikt bør vurdere spørsmålet om hvor det skal satses på utvikling i lys av dette. Styret mener likevel at kostnadene ikke virker store, og at det vil gi stor gevinst med en 12 måneders prøveperiode. Sikt og porteføljestyret vil da få tid til å vurdere behovet og betalingsviljen i sektoren, og institusjonene vil kunne se gevinstene før tjenesten oppskaleres. Styret påpeker at tjenesten vil ha verdi. Oppsummeringsvis peker Sikt på at initiativet kommer nedenfra og opp, og dermed innebærer tidlig brukerinvolvering. Det er også viktig for Sikt å ha støtte fra porteføljestyret, i tråd med porteføljestrategien om forankring av nye tjenester. Sikt har også trang økonomi. Derfor er det viktig å teste ut interessen og behovet for tjenesten i utprøvingsperioden, parallelt med at Sikt får kartlagt viljen til å medfinansiere videreutviklingen. Vedtak: Porteføljestyret anbefaler at: • Sikt etablerer et prøveprosjekt der det inngås avtale med FAIR Wizard om drift av en nasjonal tjeneste for en periode på ett år. Sikt står ansvarlig for å levere den tekniske løsningen, institusjonene bidrar med oppdatering og vedlikehold av maler, veiledninger og innhold, samt opplæring (in kind). • Sikt etablerer et brukerutvalg med medlemmer foreslått av UHR, FFA og RHFenes strategigruppe for forskning. • Sikt dekker kostnaden til FAIR Wizard i prøveperioden på et år. Utviklingskostnader føres som forskjøvet inntekter som dekkes inn av brukerbetaling.	
09/25	Porteføljestyrets langtidsagenda	V-sak
	Porteføljestyret har satt opp følgende møtedatoer for 2025 (jf. sak PS-FK-48/24): • Onsdag 12. februar (digitalt) • Onsdag 27. mai (fysisk i Bergen) • Onsdag 15. oktober (digitalt) • Onsdag 26. november (fysisk, eventuelt digitalt)	

PS-FK-12-25 Vedlegg: Protokoll fra møte 1-2025

Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør
Porteføljestyret for forsknings- og kunnskapsressurser

	Sikt presenterte en foreløpig plan for saker som skal opp på de respektive møtene. Sikt orienterte om at Digitaliseringsstyret vil evaluere samstyringsmodellen. Porteføljestyrene skal re-oppnevnes i løpet av 2025, og det kan da bli endringer i sammensetningen av styrets medlemmer Sikt vil undersøke saken med Digitaliseringsstyret og holde porteføljestyret orientert om planene. Kommentarer Porteføljestyret takket for en godt strukturert plan. Vedtak: Porteføljestyret tar langtidsagendaen til orientering og vedtar møteplan for 2025.	
10/25	Eventuelt	
	Ingen saker meldt.	