

Referat fra møte i Digitaliseringsstyret 21.6.2024

Møte	2/2024	
Dato	21.6.2024	
Tid	Kl. 10.00–14.00	
Sted	Digitalt	
Medlemmer		
<i>Til stede</i>	Arne Benjaminsen (UiO) (<i>fra sak 19/24</i>)	Lars Atle Holm (NMBU)
	Seunn Smith-Tønnesen (UiA)	Bjørn Haugstad (NTNU)
	Tore Tungodden (UiB)	Merete Vadla Madland (UiS)
	Stine Grønvold (HINN)	Jørgen Fossland (UiT)
	Vigdis By Kampenes (OsloMet)	Lars-Petter Jelsness-Jørgensen (HiØ)
	Per Eirik Lund (USN)	
<i>Forfall</i>	Harald Bolstad Evensen (NSO)	
HK-dir	Sveinung Skule	Tommy Tranvik
	Kristin Selvaag	Ingrid Melve
	Ragnhild Tungesvik	Elin Merete Bjørgen
	André Gaustad	Annette Grande Furset
Sikt	Roar Olsen	Anders Reitan
	Vigdis Kvalheim	Inger Lise Strøm
	Terje Mørland	Maria Kumle
	Tom Røtting	Julie Storlie
	Frode Arntsen	Henrik Tøndel
Andre	Eli-Karin Flagtvedt (representant fra hovedsammenslutningene Akademikerne, LO, YS og Unio)	Sander Tufte (KD)
	Kjærstin Åstveit (UHR)	Rolf Larsen (KD)
	Jan Fredrik Schøyen (KD)	Mai-Lin Hofsøy (KD)
	Katja Evjen (KD)	

Sak	Saksbeskrivelse
13/24	Godkjenning av innkalling og dagsorden (vedtakssak)
	Nestleder Seunn Smith-Tønnesen åpnet møtet. Det var ingen merknader til innkallingen og ingen innkomne innspill til sakene.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret godkjenner innkalling og dagsorden.
14/24	Godkjenning av referat fra møte 16.2.2024 (vedtakssak)
	Referat fra møte 16.2.2024 er offentliggjort på hkdir.no. Det var ingen merknader til referatet.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret godkjenner referatet fra forrige møte.
15/24	Orienteringer fra HK-dir (orienteringssak)
	Direktør Sveinung Skule orienterte om: Samstyringsmodellen i sin nåværende form ble vedtatt av Digitaliseringsstyret 30. november 2022 og trådte i kraft mars 2023 da dagens Digitaliseringsstyre ble konstituert. Modellen består av tre nivåer, der produktrådene på nivå 3 først ble

Sak	Saksbeskrivelse
	etablert i 2023/2024. Ifølge mandatet skal modellen evalueres innen to år. For å vurdere effekten av alle nivåene, bør evalueringen gjøres tidligst høsten 2025. HK-dir og Sikt vil komme tilbake med en sak med forslag til formål, temaer og prosess for evalueringen. • HK-dir og Sikt har mottatt en henvendelse fra universitetsdirektørene i BOTT der de uttrykker bekymring rundt at regelverksarbeid knyttet til samordnet masteropptak ikke er kommet i gang. HK-dir støtter innpassing av samordnet masteropptak i det pågående prosjektet for nytt opptakssystem, og har anbefalt dette for KD. En eventuell innføring av samordnet masteropptak vil komme som et oppdrag fra KD, og vil forutsette god koordinering mellom forskriftsarbeid i HK-dir og arbeid med teknisk løsning i Sikt. HK-dir har god dialog med KD og med Sikt, og vurderer at framdriftsplanen er realistisk. Kommentarer fra Digitaliseringsstyret: • Takk for beroligende redegjørelse om samordnet masteropptak og for at våre bekymringer kommer med i anbefalingen til departementet. • Vi er helt avhengige av å lykkes med tidslinjen for samordnet masteropptak og at involverte parter prioriterer arbeidet. • Støtter en evaluering av samstyringsmodellen, men vi må unngå at denne gjøres mer omfattende enn nødvendig. • Arbeidet med avklaringer rundt obligatoriske og valgfrie tjenester vil trolig påvirke samstyringsmodellen positivt.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.
16/24	Etatsgruppen for digital transformasjon i utdanningssektoren (drøftingssak)
	Sveinung Skule, HK-dir, innledet til drøfting om etatsgruppens foreløpige tiltaksområder og hvordan gruppens arbeid kan understøtte Digitaliseringsstyrets og sektorens arbeid, og motsatt. Kommentarer fra Digitaliseringsstyret: • Takk for fin og klargjørende presentasjon. • Fint med presisering om at etatsgruppens arbeid skal understøtte institusjonene. • Etatsgruppen har et viktig men krevende mandat, spesielt med tanke på den raske utviklingen innen KI-verktøy. • Gruppen kan gi retning, løfte satsninger og problemstillinger, selv om oppdraget er krevende og man bør ha en nøktern tilnærming til hva en slik topptung gruppe kan oppnå. • Overordnet veikart ble godt mottatt, det er enkelt og treffende. Spesielt ble behovet for kompetanseheving løftet fram. • Det virker fornuftig å starte med et internt kompetanseløft i etatene. Spørsmål om hvorvidt det også er planlagt et tilbud mot sektoren på sikt ble besvart med at videre konkretisering ligger et stykke frem i tid, men at etatsgruppen har ambisjon om å understøtte institusjonene og gi råd til departementet. • Et kompetansehevingstilbud rettet mot sektoren vil bli godt mottatt. Kompetanse er avgjørende for fremdrift, og det er viktig å fokusere på hvordan dette kan gjøres på tvers av sektoren.

Sak	Saksbeskrivelse
	- Arbeidsgruppen for framtidsscenarioer bør ha et bredt faglig perspektiv, og etatsgruppens arbeid som helhet bør ha en bred tilnærming. - Etatsgruppen blir viktig med tanke på å sikre sammenhengende brukerreiser, der ulike systemer snakker sammen. Det vil trolig oppstå behov for å se på nye brukerreiser, for eksempel knyttet til etterutdanning og frafall/fullføring fra videregående opplæring. - Digitaliseringsstyret ønsker å holdes orientert om det videre arbeidet i etatsgruppen, og at det sikres god dialog.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret ber HK-dir ta innspill fra drøftingen med i det videre arbeidet, og tar saken til orientering.
17/24	Oppdatering av handlingsplan for digital omstilling (vedtakssak)
	Kristin Selvaag, HK-dir, innledet om bakgrunn, føringer og plan for oppdatering av handlingsplan for digital omstilling. Kommentarer fra Digitaliseringsstyret: - Endringene som foreslås er i tråd med Digitaliseringsstyrets anbefalinger fra forrige møte om å gjøre kun mindre oppdateringer, uten prioritering av nye tiltak. - Vi bruker generelt mye kapasitet på å diskutere hva som skal gjøres og mindre på faktisk gjennomføring. Viktig med en edruelig tilnærming til visjoner og oppfølging av disse, for å gjenspeile sektorens virkelighet. - Ønske om mer informasjon om hvilken rolle <i>Strategi for vitenskapelig publisering etter 2024</i> har i forhold til handlingsplanen, og hvordan denne følges opp.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret anbefaler at HK-dir gjør kun mindre oppdateringer i handlingsplanen, i tråd med det fremlagte.
18/24	Risiko- og tilstandsvurdering informasjonssikkerhet og personvern (orienteringssak)
	Kristin Selvaag, HK-dir, innledet. André Gaustad, HK-dir, presenterte sentrale funn og utviklingstrekk fra årets kartlegging av arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern hos virksomhetene omfattet av departementets policy. Digitaliseringsstyret hadde ingen kommentarer og takket for en god gjennomgang.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.
19/24	Orienteringer fra Sikt (orienteringssak)
	Direktør Roar Olsen orienterte om: - Sikt bekrefter at oppdraget med utvikling av ny teknisk opptaksløsning omfatter funksjonalitet som kreves for å etablere et samordnet masteropptak, og at løsningen kan justeres i tråd med regelverksendringer. - Digitaliserings- og forvaltningsministeren kunngjorde på Digidirs årlige konferanse i juni at ny nasjonal digitaliseringsstrategi kommer til høsten med en større nasjonal satsing på infrastruktur for tungregning og KI. Dette skal også understøtte etablering av en norsk språkmodell som støtter nynorsk og nordsamisk.

Sak	Saksbeskrivelse
	- Digdir planlegger et veikart for å realisere ambisjonene i den nye nasjonale digitaliseringsstrategien. Topplederforumet Skate, hvor Roar Olsen representerer utdanningssektoren, anbefaler å fokusere på noen få prioriterte, tverrsektorielle satsinger hvor det finnes muligheter for finansiering. Kommentarer fra Digitaliseringsstyret: - Det ble stilt spørsmål ved om det følger friske midler med satsingen på tungregning og KI, eller om dette skal finansieres fra sektoren. Sikt svarer at det kunne tolkes dithen at det kommer friske midler, uten at det ble uttrykt direkte.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.
20/24	Status for Sikts produktportefølje per første tertial 2024 (orienteringssak)
	Saken ble behandlet etter sak 21/24. Julie Storlie, Sikt, orienterte om status for Sikts produktportefølje og investeringstiltak per første tertial 2024. Terje Mørland, Vigdis Kvalheim og Tom Røtting orienterte fra de tre produktområdene. Kommentarer fra Digitaliseringsstyret: - Bred enighet om at felles forståelse av fargebruk i statusoversikten er viktig. For strategiske diskusjoner i Digitaliseringsstyret er spesielt overgangen mellom grønt og gult relevant. - Eventuelle utfordringer knyttet til bruk og innføring av fellestjenester bør løftes til Digitaliseringsstyret. Enkeltinstitusjoner kan oppleve utfordringer selv om status i stort er grønn. Sikt tilstreber en mest mulig reell og transparent status, og vil vurdere behov for å flagge status for enkeltinstitusjoner. - Styret ga innspill på at det er nødvendig å avstemme hvor mye strategiarbeid som gjøres i porteføljestyrene, hva som gjøres på tvers av disse og hva som gjøres opp mot Digitaliseringsstyret. - Styret var tilfreds med redegjørelsen om Cris/NVA, og stilte spørsmål om hva som er planen ved et eventuelt negativt utfall av planlagt testing. Sikt forklarte at revidert plan nylig er etablert, og at planer for ulike utfall av testing vil etableres. Videre er det allerede testet grundig, dermed er det lavere risiko for uventede avvik. Det vil jobbes med kontinuerlig forbedring de neste årene. - Det ble stilt spørsmål til Sikt om hvorfor plagiatskontroll har for lav finansiering. Sikt svarte at risikoen omfatter innføringene av LMS, digital eksamen og plagiatskontroll, hvor finansieringsrammen for integrasjoner, migrering og støtte til innføring er redusert. Anskaffelsen har stram, men tilstrekkelig finansiering. Porteføljestyret har bedt produktrådet spesifisere behovet for ytterligere finansiering, og eventuelle andre tiltak slik at plan og støtte for innføring blir hensiktsmessig. - Kommentar om at innendørs mobiltelefondekning er kritisk for institusjonene og spørsmål til Sikt om det er noe styret bør være oppmerksomme på. Sikt svarte at det etableres en arbeidsgruppe som jobber med problemstillingen knyttet til 5G og alternative løsninger, og styret vil involveres når det foreligger mer informasjon. - Det ble stilt spørsmål om at Feide omtales som datadelingsplattform, og betydningen av dette for IntArk. Sikt bekreftet at IntArk er viktig og at Feide har et godt samspill med, og ikke overtar for IntArk.

Sak	Saksbeskrivelse
	Når det gjelder KI-arbeid og delingskultur ble det vist til Copilot-prosjektet ved NTNU som et prosjekt flere kan ha glede av.
	Vedtak: Saken tas til orientering og innspill tas med i det videre arbeidet.
21/24	Langtidsplan for fellestjenester 2025–2027 og felles investeringsmidler 2025 (drøftings- og vedtakssak)
	Saken ble behandlet før sak 20/24. Styreleder overtok møteledelsen. Julie Storlie, Sikt, innledet. Saken er todelt, drøfting om arbeidet med langtidsplan for fellestjenester 2025–2027 og vedtak for felles investeringsmidler 2025. Kommentarer fra Digitaliseringsstyret: - Styringssignalene som ble presentert er gode. De legger vekt på prioritering og ferdigstilling av pågående tiltak, gir arbeidet med FS og nytt opptakssystem prioritet og adresserer effekter tydelig. - Det ble stilt spørsmål om hvordan det jobbes med de to siste styringssignalene. Sikt svarte at kostnadsnivået holdes nede ved å realisere effekter av fusjonen ved opprettelsen av Sikt, og ved å prioritere ferdigstilling av tiltak heller enn oppstart av nye. Til høsten er det planlagt arbeid for å avdekke institusjonenes behov og forventninger knyttet til gevinster, hvor felles rammeverk for gevinststyring vil vurderes. - Det ble stilt spørsmål om hvorvidt evaluering og læring burde vært adressert i styringssignalene. Styret konkluderte med at dette ivaretas gjennom andre mekanismer i samstyringsmodellen. - Summen av fellestiltak og valgfrie tjenester er viktig for institusjonene, sammen med forutsigbarhet. Dette må sees i sammenheng med transparens og gode modeller for obligatoriske og valgfrie tjenester. - Sikkerhetsområdet må løftes og prioriteres høyere. Sikt svarte at de, gjerne i samarbeid med HK-dir, kan komme tilbake med en sak om samarbeid på sikkerhetsområdet.
	Vedtak: - Styringssignalene til langtidsplanen er drøftet og tas med i det videre arbeidet. - Digitaliseringsstyret vedtar en videreført ramme på MNOK 40 i felles investeringsmidler for 2025.
22/24	Status neste generasjon forskningsnett (orienteringssak)
	Saken er unntatt offentlighet grunnet pågående forhandling med leverandører.
23/24	Obligatoriske og valgfrie tjenester (drøftingssak)
	Roar Olsen, Sikt, innledet til ny drøftingsrunde i oppfølgingen av sak i forrige møte om hvilke fellestjenester som skal være obligatoriske. Kommentarer fra Digitaliseringsstyret: - Det var bred enighet om at dette er et godt grunnlag for videre prosess og avklaringer. - Fint at det er tydeliggjort hva man legger i ulike begreper. - Det er fornuftig å skille mellom basistjenester og tilleggstjenester. Sektoren har nå et godt utgangspunkt for å anbefale hvilke tjenester som hører hjemme hvor.

Sak	Saksbeskrivelse
	• Styret støtter kriteriene for basistjenester, at vi konsentrerer oss om kjerneaktiviteter og unngår en fragmentert portefølje. • På undervisningsområdet kan gjerne flere levere tjenester, for eksempel de store IT-miljøene hos BOTT-ene. • Det blir viktig å jobbe videre med modeller for basistjenester som gjør det mulig å gå inn og ut av tjenester, og som samtidig ikke hindrer utvikling. • Det ble ytret ønske om klargjøring av Digitaliseringsstyrets tidligere vedtak om obligatoriske tjenester. Sikt svarte at dagens forslag innebærer at kun lovpålagte tjenester og tjenester som Sikt er pålagt å tilby er obligatoriske, IAM faller utenfor dette og vil dermed være en basistjeneste som er valgfri for institusjonene. Vedtatt finansierungsplan og deling av kostnader for IAM baserte seg på at alle i UH21 var med, så hvis noen ikke tar den i bruk, vil kostnadene øke for de øvrige.
	Vedtak: Digitaliseringsstyret støtter kategoriseringen, kriteriene og samstyringsmodellens rolle i forvaltningen av valgfrie tjenester. Innspill som fremkom under drøftingen tas med videre i arbeidet. Digitaliseringsstyret imøteser en vedtakssak om obligatoriske og valgfrie tjenester til møtet 31. oktober 2024.
24/24	Evalueringsav møtet (orienteringssak)
	• Takk for gode saksdokumenter. • Det er nyttig å behandle saker i flere runder, slik som saken om obligatoriske og valgfrie tjenester. Dette gir god involvering av styret, en bedre prosess og et bedre resultat.
25/24	Eventuelt (orienteringssak)
	Ingen saker til eventuelt.