

Referat

Porteføljestyre for data og infrastruktur møte 01/2023

Møte	01/2023	
Dato	22.05.2023 og 23.05.2023	
Tid	12:20-17:00 og 09:00-12:00	
Sted	Jegtvolden Fjordhotell	
Medlemmer		
<i>Til stede</i>	Ståle Mørch (NMBU) - Leder	Brian Jørgensen (Oslo Kommune)
	Ingrid Sissel Volden (NTNU) (dag 2)	Anne-Cecilie Riiser (Met. Inst.)
	Gottfried Greve (UiB)	Elin Borrebæk (BI)
	Kjetil Hellang (UiA)	Gard Thomassen (UiO)
	Roy Dragseth (UiT)	Stian Anfinsen (NORCE)
	Ketil Are Lund (OsloMet)	
<i>Forfall</i>	Kristian Bergem (Udir)	
Varamedlemmer		
<i>Til stede</i>	Idar Magne Flemmen (HVL)	Brigt Birkeland (HINN)
Faste observatører		
<i>Til stede</i>	Tor Holmen (HK-dir)	Solveig Flock (NFR)
Sikt		
	Tom A. Røtting	Bjørn Helge Kopperud
	Olaf Schjelderup	Elise Fjellheim Opland
	Kjell J. Sivertsen	Kirsti Østensjø
	Jardar Leira	Anders Lund
	Hildegunn Vada	
Andre		

Dette møtet i Porteføljestyret for data og infrastruktur var det første møtet. En fysisk samling ved Jegtvolden Fjordhotell ble valgt med den hovedhensikt å bli bedre kjent og danne et godt utgangspunkt for de oppgavene porteføljestyret er satt til å jobbe med, som et team. I forkant av de protokollførte sakene ble det ønsket velkommen, gitt en introduksjon fra styreleder og divisjonsdirektør i Sikt, samt en innsjekk fra den enkelte deltaker hvor vi ble litt bedre kjent med hverandre.

Sak	Tema	Sakstype
01/23	Produktporteføljen i divisjonen	O-sak
	Porteføljestyret ble gitt en overordnet orientering om produktene i divisjonen, gjennom en fiktiv students brukerreise og møte med disse produktene i sine studier. Deretter ble følgende produktområder kort introdusert av produktområdelederne: - Felles IAM ved Kjell J. Sivertsen - Forskningsnettet ved Olaf Schjelderup	

Referat

Porteføljestyre for data og infrastruktur møte 01/2023

	- Samhandling ved Jardar Leira - Feide ved Hildegunn Vada	
02/23	Hvordan få et godt porteføljestyre?	D-sak
	Bjørn Helge Kopperud hadde først en innledende gjennomgang av erfaringer rundt tidligere råd/utvalg/samstyring i sektoren. Som produktområdeleder reflekterte han også rundt sine behov og ønsker fra et porteføljestyre. Hensikten med innledningen var å sette det nye porteføljestyre inn i noen av problemstillingene/utfordringene som ligger i det å få et «godt porteføljestyre», og varme opp til en gruppeøvelse. Alle deltakere i møtet ble inndelt i 4 grupper, hvor alle hadde felles mål: «Et godt fungerende porteføljestyre». På veien mot et slikt mål ble en seilbåt-metafor brukt for å sortere innspill og tanker rundt: • Hva fungerer som «vind i seilene» mot målet • Hva kan holde oss igjen, som et anker på båten • Hvilke skjær må vi passe oss for og finne måter å navigere rundt Gruppene presenterte i plenum sine funn etter disse diskusjonene. Sekretariatet har resultatene og gir styret en sammenstilling av dette i et eget dokument.	
03/23	Teamallianse/Teamkontrakt	D-sak
	Saken ble innledet av styreleder, med hans refleksjoner rundt behovet for å jobbe som et team. I en slik kontekst er det nyttig å tydeliggjøre det teamet har felles av regler, kommunikasjon, verdier, formål, mål, roller, etc. Medlemmene i porteføljestyret ga innspill til en teamallianse/teamkontrakt ved bruk av en «Team Canvas», for å sortere ulike faktorer som bør være på plass som fundament for at styret kan fungere som et team. Utgangspunktet man kom fram til gjennom innspill og diskusjon tas vare på av styrets sekretariat, og sammenstilles i samme dokument som Sak 02/23. Diskusjonen og refleksjonen ga styret et startpunkt som på andre dag av samlingen var et utgangspunkt for å testes/valideres opp mot to mer reelle og konkrete saker på agendaen.	
04/23	Produktstrategi, med Cybersikkerhetssenter som eksempel	D-sak
	Produktområdeleder Bjørn Helge Kopperud presenterte produktstrategi for Cybersikkerhetssenter for forskning og utdanning. Dette fungerer også som et eksempel på format for en produktstrategi. Han ba om styrets kommentarer og innspill på strategiens format og innholdet. Kommentarer/diskusjon: • Flere medlemmer i styret synes formatet fungerer godt. Bruken av grafiske elementer, farger og detaljeringsgrad fungerer bra og gir en god lesbarhet.	

Referat

Porteføljestyre for data og infrastruktur møte 01/2023

	• Flere ønsker bedre forståelse for prinsipper/avveininger som ligger til grunn for de valg/prioriteringer som er tatt gjennom strategien. • Styret opplever at det ofte kan være uklart hvilken rolle og frihetsgrader de har, versus føringer og rammer som er satt for arbeid gjennom tildelingsbrev og vedtak i Digitaliseringsstyret. • Viktig å huske å bruke arenaer for brukermedvirkning og porteføljestyret i arbeidet videre. • Produktområdeleder legger opp til en «dynamisk» strategi. Da kan en modell være å løfte mer strategiske valg og endringer i strategien til porteføljestyret. Hvor det er mer handlingsrom for å gi styringssignaler når alternativer kan diskuteres. • Styret ønsker spesielt å kunne medvirke når det er prinsipper og valg som tas. Ønskelig at forslag til vedtak formuleres på en slik måte at det er åpning for at styre kan beslutte og ha nødvendig handlingsrom for å drøfte alternativene. • Sourcingstrategi kan være et eksempel på prinsipp/valg, hvor vi ofte må gjøre en vurdering av hva som skal produseres i egen regi og hvordan markedet kan anvendes. Spesielt der vi har større grad av variable kostnader. • «Daglig drift» omfatter mye, og bærer mye av kostnadene: Derfor ekstra interessant å kunne se i en strategi hvordan eksempelvis høyere grad av automatisering og effektivisering kan anvendes. Vedtak: Porteføljestyret tar saken til orientering, og ber Sikt hensynta kommentarer som framkom i møtet i det videre arbeidet med produktstrategier for øvrige deler av produktporteføljen.	
05/23	Prising av IAM	V-sak
	Produktområdeleder Kjell J. Sivertsen presenterte saken, med et forslag til vedtak om justerte priser for å raskere hente inn ekstra investeringskostnader som følge av Schrems II og Covid-19, samt inkludere et nivå på kontinuerlig videreutvikling etter hvert som nye kunder tar i bruk løsningen Kommentarer: • Noen av styrets medlemmer er av den oppfatning at denne typen endring i rammebetingelser/pris på en obligatorisk fellestjeneste i sektoren krever nytt vedtak i Digitaliseringsstyret, hvor også spørsmål om endring fra «fellestjeneste» til «valgbar tjeneste» inngår. Det ble derimot bemerket at slik endring vil kunne gi høyere kostnad for den enkelte, når «spleiselaget» blir mindre. • Risiko knyttet til indeksregulering og store svingninger i valuta ble av flere sett på som naturlig at den enkelte kunde må bære.	



Referat

Porteføljestyre for data og infrastruktur møte 01/2023

	• Med produktorganisering og produktutvikling er det mer naturlig å se helhetlig på kostnadene, framfor skille mellom drift og utvikling/implementering. En utfordring knyttet til IAM rundt dette er at ikke alle starter ut samtidig, og dette gir også utfordringer knyttet til fordeling av kostnadene rundt å etablere en buffer for å håndtere nye endringsforespørsler/videreutvikling. • Vedtaket opplevdes komplisert av styret. Det inkluderer flere momenter, og det ble ønsket bedre skille mellom disse. Det ble også etterspurt noen flere alternativer og konsekvensvurdering av disse. Vedtak: Det gjøres ingen endring på implementerings- og driftspriser ut over ordinær indeksregulering og valutaeffekter. Merkostnadene knyttet til Covid og Schrems II dekkes gjennom at planen for tilbakebetalingen av Sikts investeringer strekkes ut i tid, og Sikt vil bedre synliggjøre driftskostnad ved å skille på drift og implementering. Sikt kommer tilbake til porteføljestyret med • forslag til en indeksregulert og valutaeregulert betalingsmodell der det i tillegg foreslås et bærekraftig nivå på kontinuerlig videreutvikling. • forslag til et bredere sammensatt produktråd for Felles IAM som skal prioritere og gi retning for videre utvikling.	
--	--	--