



Referat møte 4/2025 - styret for BIBSYS-konsortiet		
<b>Møte</b>	Møte nr. 4/2025	
<b>Dato</b>	24.09.2025	
<b>Tid</b>	Kl. 09.00-11.00	
<b>Sted</b>	Digitalt	
<b>Til stede</b>	Randi H. Iversby (leder)	Johan A.S. Jørgensen
	Sølvi Karlsen	Endre Aas
	Marion Mühlburger	Gro Heidi Råmunddal
	Hilde Kjerland	Kjersti Rustad
<b>Forfall</b>		
<b>Fra Sikt</b>	Asbjørn Risan	
	Anita Ellerås (referent)	

Sak	Tema	Sakstype
<b>BIB-2025/19</b>	<b>Konstituering av møtet</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Ref. tidligere diskusjon i styret så er det ønskelig med mer detaljer på forhånd om hva det skal orienteres om under status fra produktområdet. Sikt foreslo at hovedpunktene tas inn i agendaen under saken.</p> <p>Ingen øvrige merknader til innkalling fra styret.</p> <p>Referat fra møte 3/25 ble godkjent.</p> <p>Sak til Eventuelt: Ny dato for styremøtet i november.</p>	
<b>BIB 2025/20</b>	<b>Status fra produktområdet</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>IGeLU-konferansen 2025:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vellykket IGeLU-konferanse i september med faglige oppdateringer og inspirasjon fra andre fagmiljøer.</li> <li>• I tillegg til konferansen benyttet Sikt anledningen til å ha flere møter med Clarivate om relevante områder vi jobber med.</li> <li>• Valg i Steering Committee, Asbjørn Risan ble gjenvalgt.</li> <li>• Neste års konferanse er i Taiwan i oktober.</li> </ul> <p>BIBSYS-konferansen 2026:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 25. – 26. mars på The Hub i Oslo.</li> <li>• Arbeidet med program er godt i gang.</li> <li>• Valg av PCO gjøres snarlig, anbud ute.</li> </ul>	



	<p>Nye institusjoner i BIBSYS-konsortiet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ansgar høyskole - har bekreftet og signert avtale om import.</li> <li>• Equinor - har bekreftet, Sikt er i dialog med Clarivate om det praktiske og administrative.</li> <li>• Fjellhaug internasjonale høgskole blir ikke med i denne omgang.</li> </ul> <p>Kommentarer/innspill fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hilde Kjerland som sitter i programkomiteen for BIBSYS-konferansen oppfordret styret til å komme med innspill til sesjoner til BIBSYS-konferansen.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> <i>Styret for BIBSYS-konsortiet tar status fra produktområdet til orientering.</i></p>	
<b>BIB 2025/21</b>	<b>Status anbudsprosess</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Asbjørn Risan orienterte. Sammenstilling av avtale med vedlegg ble oversendt Clarivate i juli. Det har vært møter med jurister fra Clarivate, og Sikt venter nå på tilbakemelding fra Clarivate med kommentarer og forslag til endring/justeringer.</p> <p>Som en del av prosessen gjennomfører Sikt risikovurderinger. Det er vurdert at det ikke er behov for revisjon av aktsomhetsvurderingen. Risikovurdering av biblioteksystemet er påbegynt, og vil delvis baseres på tidligere risikovurderinger da det er samme produkt. Selve anbudsprosessen er dekket av tidligere gjennomført risikovurdering.</p> <p>Én konsortielisens og to institusjonelle lisenser på Library Open Workflow er inkludert i ny kontrakt. Sikt søker å få tilgang til funksjonen så raskt som mulig. Sikt vil sende en invitasjon til konsortiet om å melde sin interesse. Tildeling av institusjonelle lisenser og kriterier for dette blir sak på neste styremøte.</p> <p>Kommentarer/innspill fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styret ønsker å fremheve viktigheten av å få signert kontrakt så snart som mulig.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> <i>Styret for BIBSYS-konsortiet tar status fra anbudsprosessen til orientering.</i></p>	
<b>BIB 2025/22</b>	<b>Foreløpig regnskap 2. tertial 2025</b>	<b>V-sak</b>



	<p>Asbjørn Risan orienterte. Det periodiserte budsjettet er tatt inn etter ønske fra styret. På utgiftssiden er prognosen uendret siden forrige rapportering. Inntektssiden er også uendret med unntak av 37.000 i annen inntekt. Prognosen gir et resultat på 226.000.</p> <p>Kommentarer/innspill fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inntektssiden er lavere enn budsjettet. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sikt: dette skyldes at deler av underforbruket fra 2024 gikk til fratrekk på konsortieavgiften. Størrelsesorden på dette var en ukjent størrelse når budsjettet ble vedtatt.</li> </ul> </li> <li>• Resultat pr 1. september viser ca. 11 millioner, mens prognosen indikerer et resultat på 226.000. Hvorfor så stor forskjell på regnskap og prognose? <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sikt: Resultatet i regnskapet viser status pr 1. september. Prognosen hensyntar forventede kostnader for resten av året.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> <i>Styret tar foreløpig regnskap pr 2. tertial 2025 til orientering.</i></p>	
<b>BIB 2025/24</b>	<b>Prinsipper for budsjett 2026</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Asbjørn Risan orienterte. Det er ønskelig med førende prinsipper for utarbeidelse av forslag til budsjett. Endring fra tidligere er at det legges opp til en nedtrapping i bruk av virksomhetskapital, og at et evt. underforbruk går inn i virksomhetskapitalen. Sikt ønsker å diskutere fremtidig nivå på virksomhetskapitalen.</p> <p>Prinsipper for budsjett 2026:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lisenskostnad økes basert på ny kontrakt.</li> <li>• Øvrige kostnader følger generell lønns- og prisstigning.</li> <li>• Kapasitet i produktområdet holdes som nå.</li> <li>• Arbeid med kontinuerlig drift og vedlikehold samt arbeid med autoritetsregister videreføres.</li> <li>• Nedtrekk på virksomhetskapitalen justeres i henhold til ny nedtrappingsplan.</li> <li>• Et evt. underforbruk i 2025 går inn i virksomhetskapitalen.</li> </ul> <p>Kommentarer/innspill fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styret er enig i at vi må ha en diskusjon på hva som er et forsvarlig nivå på virksomhetskapitalen, og etterspør grunnlag for diskusjon rundt dette.</li> </ul>	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sikt: det vil bli en sak om dette på et senere styremøte.</li> <li>● Det er vanskelig for institusjonene å planlegge budsjett for neste år på grunn av usikkerheten for kostnaden ved ny kontrakt. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sikt: det har blitt sendt ut informasjon til bibliotekledere som indikerer hva man forventer. Endelige tall er ikke klart før budsjettet er vedtatt på neste styremøte. Forhåndsvarselet som sendes ut vil ha omtrentlige tall, men vil ikke være helt presis.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> <i>Styret vedtar prinsippene for rammen for budsjettet for 2026.</i></p>	
<b>BIB 2025/24</b>	<b>Løypemelding Rapido</b>	<b>D-sak</b>
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Rapido er en opsjon i ny kontrakt på tilleggsfunksjonalitet for fjernlån. Sikt og faggruppen for fulfillment har jobbet med å få mer kunnskap og et bedre beslutningsgrunnlag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Møte med Clarivate med systemdemo av Rapido</li> <li>● Erfaringsutveksling med sveitsisk konsortie (SLSP) som bruker Rapido</li> <li>● Møte med Clarivate på IGeLU</li> <li>● Skriftlige spørsmål og avklaringer med Clarivate</li> </ul> <p>Foreløpig vurdering:</p> <p>Det er fordeler med Rapido, spesielt for sluttbruker, men det er tvil om eventuelle effektiviseringsgevinster kan forsvare den ekstra kostnaden Rapido vil gi. Dagens system har mange muligheter for mer automatisering som vi ser mange institusjoner fortsatt velger å ikke ta i bruk av ulike årsaker. Foreløpig konklusjon er at gevinst ikke oppveier for kostnaden. Utfyllende rapport vil komme i neste styremøte.</p> <p>Kommentarer/innsjutt fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Dagens system må utnyttes slik at all automatisering er tatt i bruk for å effektivisere fjernlån. Her er det kanskje behov for et prosjekt for å sørge for at alle tar i bruk funksjonaliteten som finnes.</li> <li>● Det hadde vært ønskelig med mer standardisering på fjernlån i konsortiet.</li> <li>● Fjernlån må sees på i et større perspektiv enn Rapido, bør se på om det er andre tiltak som kan vurderes. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Momentene over bør drøftes i saksdokumentet for Rapido til neste styremøte</li> </ul> </li> </ul>	



	<p><b>Vedtak:</b> <i>Styret for BIBSYS-konsortiet tar foreløpig vurdering av Rapido/RapidILL til orientering.</i></p>	
<b>BIB 2025/25</b>	<b>Bruk av KI i Oria</b>	<b>D-sak</b>
	<p>Asbjørn Risan orienterte. Overgangen til Primo VE muliggjør for KI søk. Flere løsninger vil komme, blant annet KI basert søk med en konvertering av søkeuttrykk i naturlig søk til et søk mot databasen. Resultatet vil presentere de fem mest relevante artiklene fra resultatsettet med sammendrag og forslag til videre søk. Funksjonen må skrus på av den enkelte institusjon.</p> <p>Sikt ønsker en diskusjon rundt følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hva trenger institusjonene fra Sikt for å føle seg trygge på å aktivere denne funksjonen?</li> <li>• Generelt for senere funksjoner?</li> </ul> <p>Kommentarer/innsspill fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Andre leverandører leverer lignende funksjonalitet, det hadde vært interessant å vite forskjellene, eksempelvis Scopus AI, Keenious.</li> <li>• Bibliotekenes troverdighet for kvalitetssikrede kilder er et overordnet prinsipp. Brukeren skal være trygg på hva de søker i når de går via bibliotekets systemer.</li> <li>• Akademisk integritet og troverdighet må ikke settes på spill.</li> <li>• Det er ønskelig å få presentert fordeler og ulemper samt risiko ved å ta i bruk dette; en ROS-vurdering.</li> <li>• Fint om vi kan få en oppsummering av erfaringer fra andre institusjoner som bruker tjenesten.</li> <li>• Hvordan berører dette personvern og databehandleravtaler?</li> <li>• Vi trenger klarhet i hva som er inkludert som kilder, hvilke språkmodeller benyttes, brukes dette videre som opplæring av språkmodeller?</li> <li>• Bibliotekene underviser i dette og må ha kunnskap om tjenesten i forhold til troverdighet og risiko.</li> <li>• Tjenesten må gi en merverdi og gi noe andre tjenester ikke gir.</li> <li>• Klimaavtrykket på tjenesten bør vurderes.</li> </ul> <p>Sikt: denne saken vil bli diskutert videre i neste styremøte. Sikt vil skaffe til veie mer informasjon og avklaringer og få en teknisk beskrivelse.</p>	



BIB 2025/26	Etikettutskrift	V-sak
	<p>Asbjørn Risan informerte.</p> <p>Sikt har i lengre tid jobbet med en rammeavtale med Technion om en etikettutskrift. Prosessen har tatt tid og møtt mange hindringer, hovedsakelig knyttet til etablering av en databehandleravtale. Gratisløsningen SpineOMatic (CloudApp i Alma) blir nå testet av UiO, og det er sannsynlig at denne vil fungere for alle.</p> <p>Sikt ønsker en diskusjon om vi skal terminere prosessen med rammeavtale pga. ressursbruken så langt uten resultat. Hvis arbeidet med rammeavtale termineres og noen institusjoner ønsker å ta i bruk løsningen fra Technion, kan det lages avtaler direkte.</p> <p>Kommentarer/innsjutt fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styret støtter Sikt sine vurderinger og er enige i at Sikt terminerer arbeidet med rammeavtalen.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> <i>Styret for BIBSYS-konsortiet støtter Sikt sitt forslag om å terminere arbeidet med rammeavtale for etikettutskrift.</i></p>	
BIB 2025/27	Kort status autoritetsregister	O-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Autoritetsregisteret er en strategisk viktig funksjon. Dagens tekniske løsning trenger oppgradering.</p> <p>Arbeidet med å fornye autoritetsregisteret følger tre faser:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Oppgradere med nye versjoner av komponentbibliotek</li> <li>2) Lage en plan for moderniseringen</li> <li>3) Realisere ny teknisk løsning basert på planen fra fase 2</li> </ol> <p>Arbeidet med fase 1 er begynt. Plan for gjennomføring av fase 3 vil bli presentert på neste styremøte.</p> <p>Kommentarer/innsjutt fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styret er fornøyd med at det arbeides med autoritetsregisteret.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> <i>Styret for BIBSYS-konsortiet tar status om autoritetsregister til orientering.</i></p>	
BIB 2025/28	Eventuelt	
	<p>Ny dato må avklares for neste styremøte som var planlagt til 5. november.</p>	



	<p>Kommentarer/innspill fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 17. november i Oslo kl. 10.00 – 15.00 passer for alle. Middag kan være aktuelt rett etter møtet.</li></ul>	
--	--	--