



Referat møte 5/2025 - styret for BIBSYS-konsortiet		
Møte	Møte nr. 5/2025	
Dato	17.11.2025	
Tid	Kl. 10.00-15.00	
Sted	UiO Professorboligen, Oslo	
Til stede	Randi H. Iversby (leder)	Johan A.S. Jørgensen
	Sølvi Karlsen	Endre Aas
	Kjersti Rustad	Gro Heidi Råmunddal
	Hilde Kjerland	Marion Mühlburger
Forfall		
Fra Sikt	Asbjørn Risan	Vigdis Namtvedt Kvalheim
	Anita Ellerås (referent)	

Sak	Tema	Sakstype
BIB2025/29	Konstituering av møtet	V-sak
	Ingen merknader til innkalling fra styret. Referat fra møte 4/25 ble godkjent. Sak til eventuelt: Prolongering av porteføljestyret og produktråd.	
BIB2025/30	Status fra produktområdet	O-sak
	Asbjørn Risan orienterte. <ul style="list-style-type: none"> BIBSYS-konferansen arrangeres 25. – 26. mars 2026. Programmet er klart og påmelding åpnes i løpet av november. Prosesen med etikettutskrift er terminert som besluttet på styremøtet i september (sak BIB2025/26). Konsortiet har blitt informert om alternativer. Egenutviklet løsning stenges ned 1. mars. Det jobbes med overgang til Primo VE, noe som gir nye muligheter, men også noen begrensninger i tilpasninger. Overgangen er planlagt i to faser: 15. desember og 12. januar. Konsortiet informeres fortløpende. Påbegynt arbeid med innlemming av to nye institusjoner: Ansgar (analyse i forbindelse med import startet) og Equinor (pågående diskusjoner med Clarivate). Vi har en pågående prosess med risikovurdering av biblioteksystemet, lagt noe på vent som følge av slutføring og signering av kontrakt. I løpet av 2026 skal det også gjennomføres risikovurdering for Oria og Leganto. Brukerimport er et pågående prosjekt som skal effektivisere og gi en bedre importløsning. Mål om produksjonssetting av en institusjon i løpet av 2025. 	



	<p>Vedtak: <i>Styret for BIBSYS-konsortiet tar status fra produktområdet til orientering.</i></p>	
BIB2025/31	Status anbud og kontrakt	O-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Databehandleravtale er ferdigbehandlet. Det gjenstår noen avklaringer i hovedkontrakten før avtalen er klar for signering.</p> <p>Innspill og kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ønskelig at styret får tilgang til kontrakten. <p>Vedtak: <i>Styret gir sin tilslutning til at Sikt signerer kontrakten med Clarivate om biblioteksystem og søkesystem.</i></p>	
BIB2025/32	Foreløpig regnskap 2025	O-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Inntektsiden er uendret siden forrige rapportering. Utgifter er justert opp på reiser, kurs, møter etc. Lønnskostnader har variert i forhold til periodisering. Prognosen gir et resultat på 126.000. Det vil kunne komme noen omposteringer mot slutten av året som endrer på resultatet.</p> <p>Vedtak: <i>Styret for BIBSYS-konsortiet tar foreløpig regnskap til orientering</i></p>	
BIB2025/33	Budsjett 2026	
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Budsjettet er basert på prinsippene for budsjetttrimmen som ble vedtatt på styremøte i september (sak BIB2025/23). Det legges opp til en kostnadsøkning på 7,5 % i 2026, grunnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Økning i lisenskostnad ved ny kontrakt • Sentrale endringer i Sikt's budsjettering • Reduksjon i bruk av konsortiets egenkapital <p>Dette er i tråd med informasjon sendt til biblioteklederne i juni og mindre enn det som ble forhåndsvarslet</p> <p>Budsjettet følger prinsippene som ble vedtatt på forrige styremøte. Bemanning i seksjonen holdes uendret. Det samme gjelder nivået på kontinuerlig drift og vedlikehold samt bistand fra andre deler av Sikt (sikkerhetsvurderinger, personvern og juridisk bistand).</p> <p>Det er satt av midler til nytt autoritetsregister, samt slutføring av brukerimport.</p> <p>Med hensyn til reduksjonen i bruken av virksomhetskapital, innebærer dette en samlet økning i brukerinnbetalingene på ca. 2,6 millioner kroner for 2026.</p>	



	<p>Innspill og kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørsmål om hvordan nedtrekket på virksomhetskapitalen henger sammen med generell prisvekst? <ul style="list-style-type: none"> ○ Sikt: Det blir en større økning på avgiften i 2026 grunnet ny kontrakt, men dette vil flates ut. Kontrakten er på 8 år med 3% årlig økning. Nedtrekket vil føre til høyere konsortieavgift. Derfor en fordel om man kan jevne ut trinnene i nedtrappingen. • Viktig at prisøkningen er godt kommunisert til bibliotekledere. Gjelder også i forhold til langtidsbudsjett og prognosene i årene som kommer. • Bibliotekledere må informeres om nedtrappingsplanen av virksomhetskapitalen. <p>Vedtak: <i>Styret vedtar budsjettet for BIBSYS-konsortiet for 2026.</i></p>	
BIB2025/34	Kunstig intelligens i discovery-verktøyet - oppfølging	V-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Denne saken er en oppfølging fra styremøtet i september (sak BIB2025/25). Saksdokumentet svarer ut spørsmål fra diskusjonen på siste styremøte.</p> <p>Ved overgangen til Primo VE vil man få tilgang til Primo Research Assistant (PRA), som er en tilleggsfunksjonalitet til Primo VE basert på KI-søk. Det er opp til hver enkelt institusjon om de vil aktivere denne tjenesten.</p> <p>Sikt ønsker å lage dokumentasjon for tjenesten som beskriver bruken av KI både i PRA og i andre tjenester fra Clarivate. Sikt vil også oppfordre til å lage en mellomside fra PRA til søkerresultatet som beskriver tjenesten og hva den kan brukes til. Sikt foreslår også at Sikt lager en mellomside som institusjoner som ikke vil/kan lage en egen kan benytte.</p> <p>Innspill og kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brukere forventer bruk av KI også i biblioteksektoren. • Viktig med forventningsavklaring til hva tjenesten faktisk tilbyr. Det kan oppleves misvisende at tjenesten heter «research assistant». • Styret oppfordrer alle institusjoner til interne diskusjoner og avklaringer før man eventuelt tar tjenesten i bruk. • Viktig å bevare biblioteket som en uavhengig og rettelig instans. Bibliotekansatte må være rustet til å forstå bruken av PRA, hva det søkes i og hva det ikke søkes i. • Det må informeres om tjenesten til konsortiet ved å blant annet vise til styre-saken. 	



	<p>Vedtak: <i>Styret støtter forslaget om at Sikt etablerer en informasjonsside om KI-funksjonene i tjenestene fra Clarivate. Videre støttes anbefalingen om en mellomside for Primo Research Assistant og at Sikt lager en løsning for institusjoner som ikke har mulighet til å realisere dette på egne nettsider.</i></p>	
BIB2025/35	Vurdering av opsjon på Rapido	V-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Rapido er en tilleggsfunksjonalitet i Alma knyttet til fjernlån. I forbindelse med ny kontrakt fikk Sikt tilbud på en opsjon på Rapido som eventuelt må utløses innen 2026. En foreløpig vurdering Rapido ble gitt på styremøtet i september (sak BIB2025/24).</p> <p>Flere aktiviteter er gjennomført for å øke kompetansen og forståelsen av hva Rapido kan gi konsortiet. Det er enighet om at Rapido vil gi fordeler, spesielt for sluttbruker, men noe uklart om det vil gi effektiviseringsgevinst for bibliotek/bibliotekarene. Sikt og faggruppa for fulfillment mener vi kan få til mye av samme effekt ved å standardisere og ta i bruk eksisterende funksjonalitet i Alma.</p> <p>Konklusjonen er derfor at gevinsten ved Rapido ikke oppveier for kostnaden ved å innløse opsjonen.</p> <p>Innspill og kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enighet i styret om at Sikt og faggruppen for fulfillment har gjort en grundig jobb i evalueringen av Rapido. • Det er ønskelig at faggruppen jobber videre med felles regler og standardisering og holder styret orientert. • Viktig at det gjøres en kost/nytte vurdering av eventuelle tiltak for forbedring av beholdningsdata. • Vedtaksteksten endres fra «<i>..faggruppen oppfordres til å se på muligheter for å utnytte arbeidsflyter i Alma bedre..</i>» til «<i>Styret ber faggruppen om å se på muligheter for å utnytte arbeidsflyter i Alma bedre..</i>» <p>Vedtak: <i>Styret vedtar å ikke utløse opsjonen for Rapido. Styret ber faggruppen for fulfillment om å se på muligheter for å utnytte arbeidsflyter i Alma bedre, samt vurdere tiltak for forbedring av beholdningsdata.</i></p>	
BIB2025/36	Library Open Workflows	V-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Sikt har fått tilgang til Library Open Workflow (LibOW) og har begynt å teste. Sikt har to institusjonelle lisenser som to institusjoner vil få tilgang til, og konsortiet har fått mulighet til å melde sin interesse.</p>	



	<p>Tre institusjoner har meldt sin interesse: UiO, UiB og NB.</p> <p>Innspill og kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enighet om at UiO og UiB sine brukstilfeller antagelig vil ha størst nytteverdi for konsortiet vs. NB sine brukstilfeller. • Det eksisterer allerede et godt samarbeid mellom NB og Sikt og det er ønskelig at Sikt bruker konsortielisensen for testing av NB sine brukstilfeller. • Det bør være et avtalt samarbeid mellom institusjonene som tester LibOW og Sikt. • Ros til NB som solidarisk støtter opp om at UiO og UiB får tilgang til de to institusjonelle lisensene i testperioden. <p>Vedtak: <i>Styret for BIBSYS-konsortiet tildeler midlertidig de to institusjonelle lisensen for Library Open Workflows til UiO og UiB for testperioden. Testperioden defineres til å være ut 2026. Testinstitusjonene forventes å ha/bygge opp tilstrekkelig kompetanse, avsette tid og ressurser til testing og dele erfaringene med konsortiet.</i></p>	
BIB2025/37	Oppnevning av nye medlemmer til faggruppene	V-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Alle gruppene har en rulleringsplan og skal ha nye medlemmer fra 2026. Det har kommet inn forslag til kandidater til alle faggruppene. Et faglig team i Sikt har gjort en vurdering og forslag til innstillinger ble presentert på møtet. Sakspapiret opplyser om at det er en relasjon mellom faggruppeleder og et foreslått medlem for en av faggruppene.</p> <p>Innspill og kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innspill om at det prinsipielt kan være uheldig med en nær relasjon mellom gruppeleder og leder av faggruppe. Styret ber derfor om at annen kandidat vurderes til faggruppen for Oria. <p>Vedtak: <i>Styret for BIBSYS-konsortiet ber om at de foreslåtte kandidatene tas opp i faggruppene fra 01.01.2026 med unntak av faggruppen for Oria der kandidaten fra UBTØ tilbys plass i stedet for kandidaten fra OsloMet.</i></p>	
BIB2025/38	Årsrapport og årsplan for faggruppene	O-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Alle faggrupper har faste oppgaver i tillegg til prioriterte oppgaver som defineres i årsplanen. Faggruppenes prioriterte oppgaver for 2026 ble presentert i møtet.</p>	



	<p>Innspill og kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørsmål om det er behov for egen faggruppe for KI. <ul style="list-style-type: none"> ○ Sikt: KI angår alle moduler og blir sett på i alle faggrupper. • Innspill om at f.eks. faggruppen for Oria bør jobbe med veiledninger for Primo Research Assistant • Sikt kommenterte at man vurderer en egen faggruppe på e-ressurser, men ikke har konkludert da dette griper inn i alle faggruppene. • Det er ønskelig med nytt navn for dok.unit.no <ul style="list-style-type: none"> ○ Sikt: det vurderes nytt verktøy for veiledninger, også i sammenheng med ny verktøykasse for katalogisering. <p>Vedtak: <i>Styret tar årsrapport og årsplanene for faggruppene til orientering.</i></p>	
BIB2025/39	BIBSYS Autoritetsregister	O-sak
	<p>Asbjørn Risan orienterte.</p> <p>Autoritetsregisteret (BARE) er en egenutviklet tjeneste for BIBSYS-konsortiet. BARE består av tre komponenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - autoritetsregisteret - grensesnitt for vedlikehold og registrering - database og teknisk løsning <p>Dagens tekniske løsning må oppdateres og det må lages en ny teknisk plattform for større gevinstrealisering. Arbeidet er påbegynt og er definert i tre faser:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Oppgradere med nye versjoner av komponentbibliotek 2) Gjøre mindre endringer i dagens løsning og lage en plan for moderniseringen 3) Realisere ny teknisk løsning basert på planen fra fase 2 <p>Det må lages mikrotjenester for å redusere sårbarhet. Tidsestimat på arbeidet er vanskelig på grunn av mange ukjente faktorer knyttet til dagens løsning og stabilisering av denne.</p> <p>Innspill og kommentarer fra styret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan henger BARE sammen med behovet for andre autoriteter (ref. master data management, Tilde-prosjektet og Analyseplattformen)? <ul style="list-style-type: none"> ○ Det er behov for å løse utfordringene for BIBSYS-konsortiet nå. Ulike fremtidige registre vil kunne leve parallelt. • Styret er fornøyd med at arbeidet med autoritetsregisterer nå prioriteres. <p>Vedtak: <i>Styret tar status på autoritetsregisteret til orientering og støtter det videre arbeidet med moderniseringen av autoritetsregisteret.</i></p>	



BIB2025/40	Møteplan 2026	V-sak
	<p>Følgende møtedatoer foreslås:</p> <p>Onsdag 4. februar (digitalt) Onsdag 20. mai (fysisk heldagsmøte) Onsdag 16. september (digitalt) Onsdag 18. november (fysisk heldagsmøte, evt. digitalt)</p> <p>Vedtak: <i>Styret vedtar forslag til møteplan for 2026.</i></p>	
BIB2025/41	Eventuelt	O-sak
	<p>Prolongering av Porteføljestyret og produktråd. Samstyringsmodellen skal evalueres, og porteføljestyrene er prolongert inntil videre. Sikt vil be om en forskyvning i funksjonstid for styret i BIBSYS-konsortiet i tråd med det som ble beskrevet i sak BIB2025/17.</p>	