



Agenda møte 2/2026

Møte	Møte nr. 2/2026	
Dato	20.05.2026	
Tid	Kl. 10.00-15.00	
Sted	Bergen	

Sak	Tema	Sakstype
BIB2026/06	Konstituering av møtet	V-sak
BIB2026/07	Status fra produktområdet - Status supportportal - BIBSYS-konferansen - Status nye institusjoner - Status brukerimport - ++	O-sak
BIB2026/08	Foreløpig regnskap 1. tertial 2026	O-sak
BIB2026/09	Justering av kostnadsfordelingsmodell	V-sak
BIB2026/10	Programkomite BIBSYS-konferansen 2027	V-sak
BIB2026/11	Aktivering av samlingsanalyse for konsortiet	V-sak
BIB2026/12	Situasjon etter NBT-konkursen	D-sak
BIB2026/13	Oppdatering samstyringsmodellen	O-sak
BIB2026/14	Informasjon om datadelingsoppdrag	O-sak
BIB2026/15	Egenevaluering av styrets arbeid	D-sak
BIB2026/16	Endring i databehandleravtale	V-sak
BIB2026/17	Oppnevning av nye medlemmer for faggruppen for Oria	V-sak
BIB2026/18	Eventuelt	

O = orienteringssak, D = drøftingssak, V = vedtak

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato 20.05.2026
Saksnummer BIB2026/08
Saksarkivnr.
Sakstype O-sak

Saksansvarlig Asbjørn Risan
Saksbehandler Asbjørn Risan

BIB2026/08 – Foreløpig regnskap 1. tertial 2026

Bakgrunn

Saksdokumentet viser foreløpig regnskapsstatus pr 1. tertial 2026 med kommentarer knyttet til de enkelte postene. Periodisering av budsjett og faktisk regnskap gir noen utslag. Prognosen er basert på kjente forutsetninger og forventet aktivitet i 2026.

Regnskapsrapport pr. 1. tertial:

Tall i 1000 kroner	Regnskap pr 1. mai	Budsjett totalt	Periodisert budsjett	Prognose 2026
Inntekter				
Fra deltakerinstitusjoner	37359	37379	37379	37359
IGELU medlemskap	0	240	240	0
Fra oppsparte midler	2500	2500	2500	2500
SUM inntekter	39859	40119	40119	39859
Kostnader				
Lønns- og personalkostnader				
Lønn inkl overhead	7345	20132	6711	20132
Driftskostnader				
Driftskjøp/lisenser/annen leiekostnad/drift	521	18989	6330	18989
Reiser, kurs møter	34	750	250	750
IGELU-medlemskap	210	240	80	210
Kostnader totalt	8110	40111	13371	40081
Resultat	31749	8	26748	-222



Vurdering

Regnskapet er pr 1. tertial 2026.

Inntekter

Overføringen fra deltakerinstitusjonene er som forventet. Det er et mindre avvik på 20.000 kroner som skyldes at en institusjon med et hvilende medlemskap i konsortiet ikke vil bli fakturert i 2026, da Sikt har til intensjon om å terminere deltakelsen formelt.

I tillegg har medlemsavgiften for IGELU ved en inkurie falt ut av faktureringsgrunnlaget for 2026, noe som gir 240 000 kroner mindre på inntektssiden (reell kostnad er ca. 210 000 kroner). Kontingenten ble dobbeltfakturert i 2025. Dette ble redegjort for i regnskapsrapporteringen for 1. tertial 2025 (BIB2025/12) og i årsregnskapet for 2025 (BIB2026/02), hvor det ble foreslått at dobbeltfaktureringen ikke skulle kompenseres, men inngå i årsresultatet for 2025. Institusjonene ble samme år kompensert med 1,5 millioner kroner som følge av underforbruk fra 2024, slik at effekten av dobbeltfaktureringen ble begrenset. At IGELU-avgiften nå har falt ut av faktureringsgrunnlaget for 2026, kan derfor ses som en utilsiktet motregning mot dobbeltfaktureringen i 2025. Eventuelt kan kontingenten etterfaktureres institusjonene.

Kostnader

Regnskapstallene viser at forbruket på lønn ligger ca. 650.000 kroner over periodisert budsjett. Hovedårsaken til dette er at det er enkelte kostnader som inngår i lønnsposten som er definert som en fastsum og som er betalt i sin helhet for 2026. Dette er lønnskostnader til et team utenfor seksjonen som bidrar inn på blant annet ny brukerimport. Dette vil jevnnes ut over året. I tillegg er det noen variasjoner gjennom året som spiller inn. Prognosen pr 1. tertial er at lønnskostnadene vil være i tråd med budsjettet.

Regnskapet viser at posten for Driftskjøp, lisenser, annen leiekostnad og drift har et betydelig underforbruk i forhold til periodisert budsjett. Dette skyldes at faktureringsrutinen er endret i forbindelse med overgangen til ny kontrakt på biblioteksystem og søkesystem. Den er nå etterskuddsvis pr kvartal (tidligere forskuddsvis) og kontrakten er med en annen juridisk enhet. Leverandøren jobber også med å sette opp elektronisk fakturering i tråd med retningslinjene til Sikt sentralt. Kostnaden inngår derfor ikke i regnskapet for 1. kvartal. Regnskapet inkluderer pr nå andre lisenskostnader som innholdsinformasjon, SMS-utsending, ISSN-databasen og AWS driftsmiljø. Prognosen er at denne posten vil være i tråd med budsjettet.

Det har vært begrenset reiseaktivitet i 1. tertial, samtidig er det noe reiseaktivitet som ikke har blitt regnskapsført ennå. Det er planlagt noe reiseaktivitet fremover, inkludert fysiske møter i faggruppene og for styret, samt IGELU-konferansen. Prognosen holdes derfor foreløpig uendret.

IGELU-medlemsskapet er betalt. Grunnet en sterkere kronekurs mot euro er kostnaden lavere enn det er tatt høyde for i budsjettet. Prognosen justeres derfor ned. Regnskapsmessig kan det dog komme mindre justeringer i forhold til den faktiske kronekursen på betalingstidspunktet.

Vurdering

Inntektene er som forventet med unntak av medlemsavgiften for IGELU som har falt ut av faktureringen for 2026.

Kostnadene er lavere enn forventet og skyldes hovedsakelig manglende fakturering av lisenskostnadene for bibliotek- og søkesystemet. Dette er midlertidig og vil justeres i løpet av året.



Forslag til vedtak

Styret tar foreløpig regnskap etter 1. tertial 2026 til orientering. Kostnaden knyttet til IGELU-kontingenten ...

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato 20.05.2026
Saksnummer BIB2026/09
Saksarkivnr.
Sakstype V-sak

Saksansvarlig Asbjørn Risan
Saksbehandler Asbjørn Risan

BIB2026/09 – Justering av kostnadsfordelingsmodellen

Bakgrunn

I BIBSYS-konsortiet benyttes det en kostnadsfordelingsmodell for å beregne hva hver enkelt deltakende institusjon i konsortiet skal betale for medlemsskapet i konsortiet. Modellen er omfattende og kompleks, og det inngår flere ulike parametere som vektet på ulik måte for danne grunnlaget for fordelingen. Modellen kompliseres også av at den må hensynta at konsortiet består av ulike typer institusjoner. Dette gjøres hovedsakelig ved at det skilles på institusjoner i og utenfor UH-sektoren.

I forbindelse med beregningen av kostnadsfordelingen for 2026 ble disse konsekvensene tydelige og det ble enighet om at Sikt skulle forberede en sak for å se på mulighetene for å forenkle modellen med et mål om økt forutsigbarhet og enklere administrasjon, samtidig som formålet om en rettferdig og hensiktsmessig fordeling ivaretas. Dette saksdokumentet redegjør for modellen, vurderer effektene og utslagene av modellen og presenterer et forslag til en justert modell.

Dagens modell er omfattende, og det krever tid å hente inn og registrere de enkelte parameterne som benyttes. De senere årene har man også sett at modellen har gitt enkelte negative utslag som ikke var intensjonen med modellen. Eksempler på dette er at institusjoner kan få oppblåste tall på elektroniske ressurser, eller at antall Alma-brukere er feil slik at verdiene i modellen ikke representerer den reelle størrelsen på institusjonen i konsortiet og at de dermed faktureres på feil grunnlag. Effekten av disse utslagene er at konsortieavgiften kan variere og det er lav forutsigbarhet for den enkelte institusjon.

Hovedhensikten med modellen er å fordele kostnadene i konsortiet på en så rettferdig og hensiktsmessig måte som mulig ved å definere et relativt størrelsesforhold mellom institusjonene basert på noen objektive kriterier. Parameterne brukes for å definere størrelsesforholdet mellom institusjonene i konsortiet basert på bruk av systemet utover kun ytre forhold ved institusjonen, som antall ansatte, antall studenter o.l..



Om modellen

Modellen skiller mellom UH-institusjoner og andre institusjoner. I tillegg beregnes Nasjonalbiblioteket særskilt. Oversikten under viser hvilke parametere og forutsetninger som inngår i modellen.

Felles parametere fra biblioteksystemet (alle institusjoner):

- Antall Alma-brukere (ansatte) – vektes 35%
- Antall fysiske titler – vektes 40%
- Antall elektroniske titler – vektes 25%
- Data hentes maskinelt hvert kvartal, og gjennomsnittet brukes i modellen.

Parametere for UH-institusjoner:

- Årlige tall for
 - Antall faglige FoU-årsverk – vektes 50%
 - Studiepoengproduksjon – vektes 50%
- Det brukes et gjennomsnitt for de tre siste årene (data fra DBH)

Parametere for institusjoner utenfor UH-sektoren

- Antall årsverk i biblioteket – rapporteres årlig.
- Det brukes et gjennomsnitt for de tre siste årene

Nasjonalbiblioteket

- Beregnes ut fra et gjennomsnitt av BOTT-institusjonene som multipliseres med en fast justeringsfaktor

Minstepris

- Det er definert en minstepris for deltakelse i konsortiet
- Institusjoner som etter modellen får en medlemsavgift under minstepris, justeres opp til minsteprisen

Vurdering

Erfaringene fra arbeidet med å hente ut grunnlagstall og beregne konsortieavgiften de senere årene har vist at selve modellen har fungert etter hensikten. Den etablerer et relativt størrelsesforhold mellom institusjonene basert på bruk av systemet, i tillegg til ytre faktorer ved institusjonene som antall ansatte, studiepoengproduksjon, faglige årsverk m.m. Modellen gir imidlertid enkelte negative utslag og er ressurskrevende å benytte. Det tar lang tid å hente og registrere grunnlagstallene manuelt, noe som gjør at beregningen av neste års konsortieavgift kommer senere enn ønskelig for både institusjonene og Sikt. I tillegg opplever vi at modellen påvirkes av endringer grunnlagsverdiene som benyttes. Dette fører til utilsiktede skjevheter og til dels store variasjoner i konsortieavgiften fra ett år til et annet, noe som fører til uforutsigbarhet for den enkelte institusjon.

Det er særlig beregningen av antall elektroniske ressurser og antall Alma-brukere som gir utslag. De andre parameterne kan også gi utslag, men det er typiske mindre variasjon på disse variablene.

Med elektroniske ressurser er det store variasjoner i antallet fra år til annet ved de enkelte institusjonene. Dette skyldes at de enkelte pakkene kan inneholde hundretusener av titler som kan (de)aktiveres med et klikk. De ulike pakkene endres fra år til år, og titler går ut og inn av pakkene. Det er dog open-access pakker som gir de mest uheldige utslagene, eksempelvis pakker fra DOAJ/DOAB. Dette er store pakker med open access e-tidsskrift og e-bøker. Disse er aktivert av noen/mange institusjoner i konsortiet, men ikke alle.



Vi ser eksempler på at institusjoner mangedobler antallet elektroniske ressurser ved at de aktiverer en slik pakke, og at dette gir store utslag på kostnadsberegningen, mens intensjonen var å beregne dette ut ifra et reelt antall innkjøpte elektroniske ressurser. Eksempelvis var det en institusjon som hadde mindre enn 3000 elektroniske titler som ved å aktivere en open access pakke gikk til over 100.000 titler, noe som medførte til at den delen av kostnaden basert på elektroniske titler ble mangedoblet.

Det er flere slike open access pakker og de er ikke entydig merket slik at det er enkelt å identifisere og utelate disse fra beregningen. Det ble gjort forsøk på dette for beregningen av kostnadsfordelingen for 2026. Det førte til så store variasjoner i forhold til 2025 at det ble besluttet å bruke de samme grunnlagstallene som for 2025. Dette for å unngå for store svingninger fra ett år til et annet.

Det er en utilsiktet og uheldig effekt at aktivering av open access-pakker fører til økte kostnader. Vi må unngå at kostnadsfordelingsmodellen fører til at institusjoner lar være å aktivere og tilgjengeliggjøre open access-innhold for sine brukere.

Vi ser også variasjoner i antall Alma-brukere. I beregningen av dette grunnlagstallet er det lagt inn en del regler som utelater brukere av ulike årsaker, som for eksempel Sikt-ansatte, skrankevakter, Leganto-brukere m.m. Tallet forutsetter at brukere som skal unntas registreres korrekt, slik at reglene fanger dem opp. Dette er sårbart, og vi ser at det oppstår feil.

En annen bieffekt av modellen er at endringer hos en institusjon fører til endringer hos de øvrige institusjonene. Hvis en institusjon får en reduksjon eller økning på sine grunnlagstall vil dette påvirke det relative forholdet til de andre institusjonene og deres beregning av konsortieavgiften. Dette fører til at hvis tallene for en institusjon må justeres etter utsendelse til konsortiet, vil avgiften for alle de andre institusjonene også endres. Dette skaper uforutsette variasjoner fra ett år til et annet.

Det er mange ulike typer kostnadsfordelingsmodeller i bruk innen kunnskapssektoren. Digitaliseringsstyret vedtok i 2020 (sak 70/20 19/11 2020) noen prinsipper for kostnadsfordelingsmodeller i kunnskapssektoren. Et av disse prinsippene er at modellene ikke må være for komplekse, men enkle å ta i bruk. Det står videre at betalingsmodellene også bør gi incentiver for riktig bruk og utbredelse av tjenestene. Justeringen av modellen som er foreslått under vil bidra til dette.

Saken fra digitaliseringsstyret lister noen parametere som kan vurderes i modellene. Noen av disse er inkludert i dagens modell, men i og med at konsortiet er så variert med tanke på type institusjoner, størrelse og tilhørende sektorer er ikke disse tilstrekkelige til å favne hele konsortiet. Det er derfor hensiktsmessig å baseres justeringen på den eksisterende modellen.

Forholdstallsmodell

Til tross for at modellen er omfattende og at den kan gi enkelte negative og uforutsette utslag har modellen fungert etter hensikten ved at den har definert et relativt størrelsesforhold mellom institusjonene i konsortiet. Det er derfor hensiktsmessig å ta utgangspunkt i denne i en revidert modell.

Sikt foreslår at man i en revidert modell tar utgangspunkt i brukerinnbetalingen de siste fem årene, og beregner et gjennomsnitt av det relative størrelsesforholdet mellom institusjonene. På denne måten fastsettes et forholdstall pr institusjon som brukes ved videre kostnadsfordeling av konsortieavgiften. I beregningen av forholdstallet bør man vurdere om man skal justere for noen av skjevhetene som har blitt oppdaget som følge av modellen, eksempelvis open access-pakker, eventuelt om det er tilstrekkelig å legge siste års kostnadsfordeling til grunn.

Eksempel (basert på ett år):

Institusjon	Avgift 2026	Forholdstall
Institusjon A	30.000	0,30
Institusjon B	25.000	0,25



Institusjon C	20.000	0,20
Institusjon D	15.000	0,15
Institusjon E	10.000	0,10
Totalt	100.000	1,00

Eksempel et gitt senere år der summen til fordeling er 130.000,-:

Institusjon	Forholdstall	Avgift 202X
Institusjon A	0,30	39.000
Institusjon B	0,25	32.500
Institusjon C	0,20	26.000
Institusjon D	0,15	19.500
Institusjon E	0,10	13.000
Totalt	1,00	130.000

En slik forholdstallsmodell vil gjøre det enklere, mer oversiktlig og forutsigbart hva hver enkelt institusjon skal betale hvert år. I praksis betyr dette at når styret har besluttet budsjettrammen for konsortiet det kommende året, kan kostnaden til hver institusjon beregnes umiddelbart. Det betyr at kostnaden vil være kjent i september fremfor i november/desember. Justeringen av modellen vil ikke medføre noen økonomiske konsekvenser for institusjonene i konsortiet. Kostnadsutviklingen fremover vil følge den årlige justeringen av budsjettrammen – holdes rammen uendret, betaler institusjonene det samme som året før.

Det foreslås videre at man fortsetter med en minstepris i konsortiet og at man viderefører samme nivå som i dagens modell (disse vil alle få samme forholdstall). Endring i minsteprisen følger endring i den årlige budsjettammen.

I tilfeller der det kommer til nye institusjoner i konsortiet eller noen går ut av konsortiet innplasseres de skjønnsmessig og får et forholdstall basert på sammenlignbare institusjoner. Forholdstallet til de øvrige institusjonene i konsortiet justeres tilsvarende.

Eksempelvis hvis det kommer inn en ny institusjon F som er like stor som institusjon C vil tabellen være slik:

Institusjon	Forholdstall	Avgift 202X
Institusjon A	0,250	25.000
Institusjon B	0,208	20.830
Institusjon C	0,167	16.667
Institusjon D	0,125	12.500
Institusjon E	0,083	8.333
Institusjon F	0,167	16.667
Totalt	1,00	100.000

Oppsummering

Dagens kostnadsfordelingsmodell ble etablert for å fordele kostnadene i konsortiet på en rettferdig og hensiktsmessig måte. Den er imidlertid omfattende, og det er avdekket at den kan gi noen uforutsigbare variasjoner fra ett år til annet. Det foreslås derfor en ny modell basert på den eksisterende.



Den foreslåtte modellen er en forenkling og effektivisering av dagens kostnadsfordelingsmodell, samtidig som man ivaretar intensjonen bak modellen. Modellen vil føre til raskere beregning og en mer forutsigbar utvikling i konsortieavgiften, uten potensielle store variasjoner mellom år eller endringer som følge av justeringer på andre institusjoner. Justeringen av modellen fører ikke til noen endringer i hva hver enkelt institusjon skal betale. Modellen vil få effekt fra 2027.

Forslag til vedtak

Kostnadfordelingsmodellen for BIBSYS-konsortiet endres til en forholdstallmodell. Sikt får i oppgave å beregne forholdstallene med utgangspunkt i tidligere års fakturering.

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato 20.05.2026
Saksnummer BIB2026/10
Saksarkivnr.
Sakstype V-sak

Saksansvarlig Asbjørn Risan
Saksbehandler Anita Ellerås

BIB2026/10 Programkomite BIBSYS-konferansen 2027

Bakgrunn

Dagens programkomité har vært ansvarlig for programmet for BIBSYS-konferansen 2025 og 2026, og har bestått av følgende personer:

- Mari Lundevall, Universitetet i Oslo
- Jannicke Rusnes Barnes, Universitetet i Stavanger
- Anders Meyn Jensen, Nasjonalbiblioteket
- Hilde Kjerland, NORCE
- Liv Inger Lamøy, Sikt
- Jenny Aslaksen, Sikt

Det har vært gode erfaringer med å ha en programkomité med eksterne medlemmer. I forbindelse med BIBSYS-konferansen i 2027 er det hensiktsmessig å rullere sammensetningen i komiteen. Det er ønskelig å bevare en viss kontinuitet, samtidig som nye medlemmer kommer inn.

Sikt ønsker innspill på kandidater og sammensetning av programkomiteen for BIBSYS-konferansen 2027.

Sammensetning av programkomité

Følgende prinsipper for sammensetning har ligget til grunn og vurderes som fornuftig å videreføre:

- Programkomiteen består av seks medlemmer, hvor to er fra Sikt og fire er fra konsortiet. Dette har vist seg å være en passende størrelse.
- Nasjonalbiblioteket har vært representert med én representant, noe som bør videreføres.
- Styret for konsortiet har vært representert med én representant. Det har fungert bra og kan gjerne videreføres.
- Det er ønskelig med representanter fra ulike typer og størrelser av institusjoner.
- Dersom evt. styrerepresentant kommer fra en større institusjon, bør minst én av de to øvrige representantene fra konsortiet komme fra en mindre og/eller annen type institusjon.



Vurdering Styret for BIBSYS-konsortiet ble bedt om å foreslå kandidater til programkomiteen.

Medlem	Institusjon
Ragnhild Hauge Clementsen	Nasjonalbiblioteket
Maria Refsdal	Universitetsbiblioteket i Bergen
Kirsten Fausa Storvik	Universitetsbiblioteket i Bergen

Sikt har forespurt nåværende programkomite om hvem som ønsker å fortsette.

Sikt har også henvendt seg direkte til noen aktuelle kandidater. Foreløpig har en kandidat stilt seg positiv til å sitte i programkomiteen. Evt. flere kandidater vil bli ettersendt / informert om i styremøtet.

Medlem	Institusjon
Anita Bergsvenkerud	BI

Når Sikt har fått oversikt over hvem i programkomiteen som ønsker å fortsette og hvilke nye kandidater som er aktuelle, vil vi sette sammen en komite basert på prinsippene beskrevet ovenfor, samt innspill fra Styret. Det vil bli lagt opp til en viss rullering i medlemmene.

Forslag til vedtak

Styret for BIBSYS-konsortiet ber Sikt sette sammen en programkomité med noen av de foreslåtte kandidatene etter prinsippene for sammensetning av programkomiteen.

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato 20.05.2026
Saksnummer BIB2026/11
Saksarkivnr.
Sakstype V-sak

Saksansvarlig Asbjørn Risan
Saksbehandler Jenny B. Aslaksen

BIB2026/11 - Aktivering av samlingsanalyse for konsortiet

Kort om saken

I statistikk- og rapportmodulen i biblioteksystemet har det blitt utviklet ny funksjonalitet som gir tilgang til rapporter som analyserer bestand- og beholdningsdata på tvers av institusjoner innad i et konsortium. Funksjonen gir tilgang til fire predefinerte rapporter som er laget av Clarivate. Disse rapportene sammenligner egen bestand opp mot andre institusjoner man ønsker å sammenligne seg med, og dekker følgende bruksområder:

- **Kassering (Deselection):** Identifiserer bøker i egen samling som er kandidater for kassering, basert på at de også finnes hos andre institusjoner.
- **Bevaring (Retention):** Identifiserer unike enkeltteksemplarer i egen samling som bør vurderes for bevaring.
- **Utvidelse (Expansion):** Viser bøker andre institusjoner har, men som mangler i egen samling.
- **Samordnet bevaring (Collaborative Retention):** Identifiserer bøker der flere institusjoner har enkeltteksemplarer uten bevaringsstatus, for å koordinere hvem som skal beholde dem.

Dette er relevant i samlingspleie, kassering og vurderinger knyttet til om eksemplarer skal bevares.

Data i rapportene oppdateres én gang per måned, noe som betyr at det kan forekomme mindre avvik mellom rapportene og faktisk beholdning i systemet. Rapportene kan ikke endres.

Dette er data som er åpne og som allerede kan hentes ut på andre måter. Det som er nytt er at det er satt i system og mulig å kjøre analyser på en enklere måte.

Sikt har avklart og fått bekreftet fra leverandøren av biblioteksystemet, Clarivate, at rapportene kun inneholder bibliografiske data og eksemplardata. Det er ingen brukerdata, utlånsdata e.l. inkludert. Tilgangen til rapportene vil også være begrenset ved den enkelte institusjon: kun én ansatt per institusjon kan ha rollen som gir tilgang til rapportene. Når funksjonaliteten aktiveres for en institusjon, velger institusjonen selv hvilken ansatt som skal tildeles denne rollen. Hvem som innehar rollen kan endres ved behov.



For at denne funksjonaliteten skulle være tilgjengelig for institusjonene som ønsker å ta den i bruk måtte dette aktivertes sentralt av Sikt. Videre må Sikt legge til de institusjonene som skal inngå/være tilgjengelig for analyse. Sikt fikk henvendelser om at dette var en funksjonalitet man ønsket å ta i bruk.

Sikt vurderte funksjonaliteten og besluttet å aktivere funksjonen og legge til de institusjonene som ønsket dette (opt-in) i første omgang. Styret ble informert om dette sammen med en antagelse om at dette er en funksjon som vil ha størst nytteverdi om alle institusjonene er inkludert og det ble varslet en sak på kommende styremøte (dette møtet) om å aktivere alle institusjonene med mulighet for opt-out.

Per 1. mai er det 9 institusjoner som har tatt i bruk funksjonen:

- Høgskulen på Vestlandet
- Nasjonalbiblioteket
- NTNU
- Universitetssenteret på Svalbard
- Universitetsbiblioteket i Oslo
- Universitetsbiblioteket i Bergen
- Universitetet i Sørøst-Norge
- Universitetsbiblioteket i Stavanger
- VID

Vurdering av saken

Sikt har videre blitt styrket i antagelsen om at nytteverdien øker jo flere institusjoner som er inkludert og fremmer derfor et forslag til styret om at dette blir aktivert for alle institusjoner i konsortiet. Sikt ser ingen grunn til at dette ikke skal være aktivert.

Forslag til vedtak

Funksjonen for samlingsanalyse i konsortiet (Consortial Analytics) aktiveres for alle institusjoner i konsortiet med mulighet for opt-out.

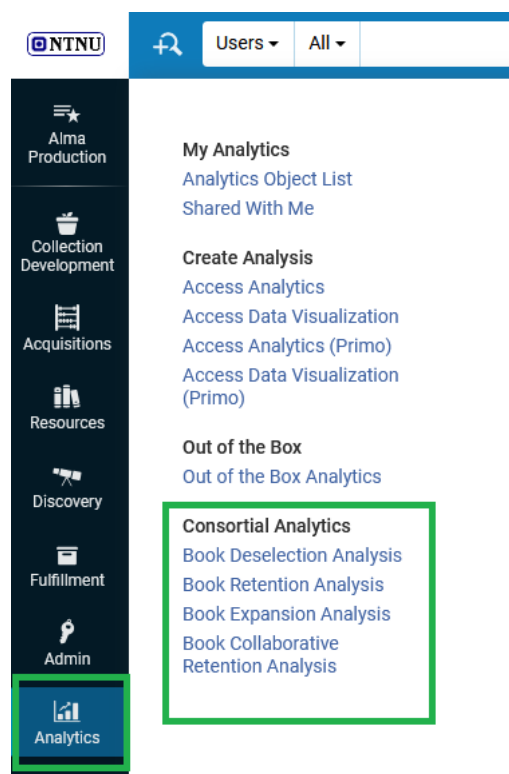
Vedlegg:

Skjermbilder og eksempler fra funksjonen for samlingsanalyse med forklaring



Vedlegg: Skjermbilder og eksempler fra funksjonen for samlingsanalyse med forklaring

Den som har rollen «Consortial Analytics Manager» får tilgang til rapportene via «Analytics» - «Consortial Analytics»



Når man velger f.eks «Book deselection analysis» får man opp et kort skjema hvor man velger Network members, klassifikasjon og årstall.

I skjermbildet under har man valgt å sammenligne seg med alle network members, Dewey -nummer fra 100-110 og utgivelsesår mellom 1990 og 2025.



< Books Deselection Analysis Scope Definition

Save Scope

Run Analysis

Select Network Members

☒ Select all network members ☐ Select members from my network

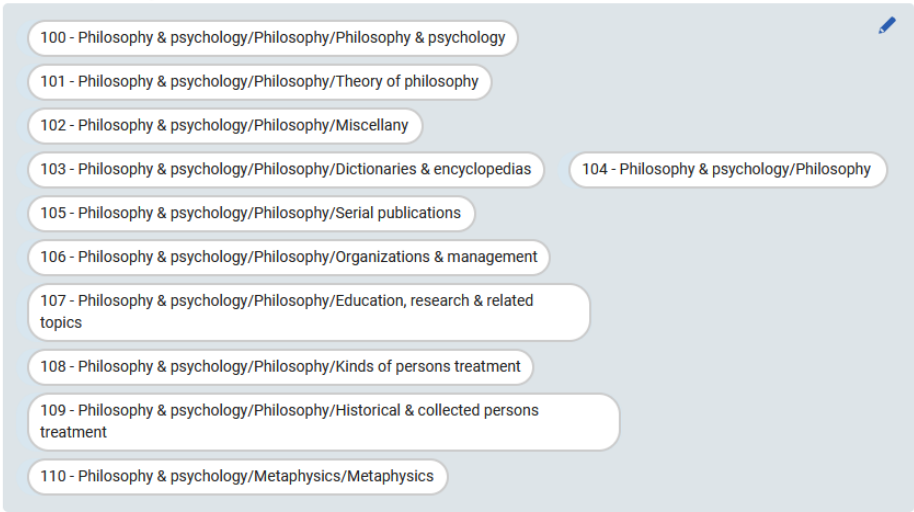
 Available network members are configured by the network zone administrator.

Select Classifications

Classification Type

Dewey Classification

Classifications for Analysis



100 - Philosophy & psychology/Philosophy/Philosophy & psychology

101 - Philosophy & psychology/Philosophy/Theory of philosophy

102 - Philosophy & psychology/Philosophy/Miscellany

103 - Philosophy & psychology/Philosophy/Dictionaries & encyclopedias

104 - Philosophy & psychology/Philosophy

105 - Philosophy & psychology/Philosophy/Serial publications

106 - Philosophy & psychology/Philosophy/Organizations & management

107 - Philosophy & psychology/Philosophy/Education, research & related topics

108 - Philosophy & psychology/Philosophy/Kinds of persons treatment

109 - Philosophy & psychology/Philosophy/Historical & collected persons treatment

110 - Philosophy & psychology/Metaphysics/Metaphysics

Define Publication Years

Earliest Possible Publication Year

1990

To:

2025

Display only marked for Retention

☐ Display only marked for retention in reference institutions.

Da får man opp en side som viser informasjon om resultatene (Books deselection recommendations), hvor mange titler som er kandidater for deselection/kassering, oversikt over hvordan titlene fordeler seg på de ulike institusjonene og nederst en liste med titler og data om disse:



NTNU Users All

Network Member: Alle LC Classification: Alle Dewey Classification: Alle Publisher: Alle Earliest Publication: Hele området My Number of Items: Hele området My Number of Loans: Hele området My Number of Loans: Hele området Titl... Bruk

Books Deselection Recommendations

This dashboard showcases your books which **are not committed to retain, are not in an active course and are held in at least one of your reference institutions**. The records included are bibliographic records with the Resource Type set to "Book - Physical," and each has at least one physical item with an active status. The matching process utilizes an algorithm that takes into account bibliographic metadata from your records in Alma. Records lacking sufficient metadata are excluded from this analysis. The OTB report is filtered according to no usage in the past five years. You can refine the list according to your strategy using the filters above.

Candidates for Deselection

174

Number of Titles Held by Reference Institutions

Institution	Count	Percentage
UO/Universitetsbiblioteket	159	27,52 %
Universitetsbiblioteket i Bergen	103	20,4 %
Universitetsbiblioteket i Sarvest-Norge	71	14,06 %
Nasjonalbiblioteket	95	18,81 %
Universitetsbiblioteket i Stavanger	49	9,7 %
Høgskulen på Vestlandet	47	9,31 %

ID	MMS ID	Title (Complete)	ISBN	Earliest Publication Date	Publisher	LC Code	LC Classification	Dewey Number	Dewey Classification	My Number of Items	My Number of Loans Past Year (in house + not in house)
18050270	99980300320470220	Dictionary of philosophical terms Vol. 1 German-English	3598113412; 9783598113413; 0415178886; 9780415178884; 3598113293; 9783598113291; 0415178908; 9780415178907	1997	KG Saur	Unknown	Unknown	103	Philosophy & psychology/Philosophy/ Dictionaries & encyclopedias	1	0
18050270	99980300320470220	Dictionary of philosophical terms Vol. 2 English-German	3598113447; 9783598113444; 0415178894; 9780415178891; 3598113293; 9783598113291; 0415178908; 9780415178907	1997	KG Saur	Unknown	Unknown	103	Philosophy & psychology/Philosophy/ Dictionaries & encyclopedias	1	0
18050270	-sum	Philosophy and the arts in Central Europe, 1500-1700	086078780X		Ashgate/				Philosophy & psychology/Philosophy/		

Man kan også gjøre flere avgrensninger i den øverste menylinjen.

I bildet under er det satt opp at man skal sammenligne med alle institusjonene i nettverket og titler der egen institusjon har min. 2 eksemplær

(Dette er de grønne boksene i bildet under. Forklaring av de røde boksene følger etter bildet).

Network Member

LC Classification

Desery Classification

Publisher

Refined Publication Date

Desery Publication Date

My Number of Items

My Number of Loans Past Year (in house)

My Number of Loans Past Year (not in house)

My Number of Loans Past 5 Years (in house)

My Number of Loans Past 5 Years (not in house)

My Number of Loans Past 5 Years (in house)

My Number of Loans Past 5 Years (not in house)

OK

Alle

Alle

Alle

Alle

Alle

≥ 2

Alle

Alle

Alle

Alle

Alle

Alle

Books Deselection Recommendations

This dashboard showcases your books which are **not committed to retain**, are **not in an active course** and are **held in at least one of your reference institutions**. The records included are bibliographic records with the Resource Type set to "Book - Physical" and each has at least one physical item with an active status. The matching process utilizes an algorithm that takes into account bibliographic metadata from your records in Alma. Records lacking sufficient metadata are excluded from this analysis. The OTB report is filtered according to no usage in the past five years. You can refine the list according to your strategy using the filters above.

Candidates for Deselection

56

Number of Titles Held by Reference Institutions

UO (Universitätsbibliothek) 40 (20,25%)

Heppenheim (Bibliothek) 40 (19,41%)

Univernsitätsbibliothek - Regensburg 44 (18,57%)

Universitätsbibliothek | Gießen 41 (21,53%)

Regensburg (Bibliothek) 29 (12,24%)

Universitätsbibliothek | Saarbrücken 36 (17,13%)

ID	HNG ID	Title (Complete)	ISBN	Refined Publication Date	Publisher	LC Code	LC Classification	Desery Number	Desery Classification	My Number of Items	My Number of Loans Past Year (in house)	My Number of Loans Past 5 Years (in house)	My Number of Loans Past Year (not in house)	My Number of Loans Past 5 Years (not in house)	Name of Labels	Loan Ratio	Reference Institution Name	Item Status Reference Institution	Item Status Committed To Return	Selection Reason	Item Policy	Physical Condition
118464932	9999544802547002	Seitenblicke: 0.1 Einleitung, Haupttext	9783767020277802	1999	Heppenheim	Unknown	Unknown	100	Philosophie & Psychologie / Philosophie / Philosophische Monismen / Einleitung der 1990s	2	0	0	0	0	2	1,0000	Regensburg (Bibliothek)	1	No			
																	Heppenheim (Bibliothek)	2	No			
																	UO (Universitätsbibliothek)	2	No			
																	Univernsitätsbibliothek - Regensburg	1	No			
																	Universitätsbibliothek Gießen	4	No			
118464932 - alt																	Univernsitätsbibliothek - Regensburg	10	No			
																	Regensburg (Bibliothek)	2	No			
118464932	9999527777577002	Seitenblicke: 0.1 Einleitung, Haupttext, Seiten 1-100, Seiten 1-100, Seiten 1-100	9783767020277802	2005	Orion	Unknown	Unknown	100	Philosophie & Psychologie / Philosophie / Philosophische Monismen / Einleitung der 1990s	4	0	0	0	0	13	5,2000	Heppenheim (Bibliothek)	2	No			
																	UO (Universitätsbibliothek)	1	No			
																	Univernsitätsbibliothek - Regensburg	1	No			
																	Univernsitätsbibliothek - Regensburg	2	No			

- I den første røde boksen vises tittelen
I den andre vises hvor mange eksemplar egen institusjon har.
I den tredje vises hvor mange utlån tittelen har.
I den fjerde vises hvor mange eksemplarer som fins ved andre institusjoner.

Den øverste tittelen fins ved egen institusjon i 2 eksemplar.
Den har 2 utlån og fins i 10 eksemplar ved andre institusjoner.
= Her kan man vurdere å kassere ett eks. basert på utlånstall.

Den nederste tittelen fins ved egen institusjon i 4 eksemplar.
Den har 13 utlån og fins i 8 eksemplar ved andre institusjoner.
= Basert på utlånstall er det kanskje greit å ha 4 eksemplar? Eller holder det med 2?

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til	Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato	20.05.2026
Saksnummer	BIB2026/13
Saksarkivnr.	
Sakstype	O -sak

Saksansvarlig	Asbjørn Risan
Saksbehandler	Henrik Tøndel

BIB2026/13 – Oppdatering samstyringsmodellen

Kort om saken

Samstyringsmodell for digitalisering ble etablert for å bidra til økt samstyring i kunnskapssektoren

Hensikten er at samstyringsmodellen skal sørge for at strategier og handlingsplaner for kunnskapssektoren blir realisert gjennom digitale fellestiltak og brukerinvolvering på alle nivå. Modellen involverer institusjonene i styring, produktutvikling og utforming av regelverk.

Samstyringsmodellen blir revidert våren 2026. Henrik Tøndel, konstituert divisjonsdirektør i Sikt, orienterer om arbeidet med revideringen av samsstyringsmodellen.

Kunnskapsdepartementet har sendt forslag om ny styringsmodell for fellestjenester i universitets- og høyskolesektoren på høring¹.

Forslag til vedtak

Styret tar oppdateringen om samstyringsmodellen til orientering.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-ny-styringsmodell-for-fellestjenester-i-universitets-og-hoyskolesektoren/id3156512/>

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til	Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato	20.05.2026
Saksnummer	BIB2026/14
Saksarkivnr.	
Sakstype	O -sak

Saksansvarlig	Asbjørn Risan
Saksbehandler	Henrik Tøndel

BIB2026/14 – Informasjon om datadelingsoppdrag

Kort om saken

Kunnskapsdepartementet (KD) har besluttet at Sikt skal ha ansvar for rollen som koordinator og pådriver for deling og gjenbruk av data i kunnskapssektoren¹.

Deling og bruk av data er et prioritert innsatsområde for regjeringen og en forutsetning for å styrke kunnskapsutvikling, innovasjon og verdiskaping i kunnskapssektoren.

Oppgaver og ansvar knyttet til datadeling i kunnskapssektoren har vært delt mellom HK-dir og Sikt siden etableringen av de to virksomhetene. I forbindelse med at KUDAF-programmet er avsluttet, har KD sett på ansvarfordelingen og besluttet å samle ansvaret for deling og gjenbruk av data Sikt.

Henrik Tøndel, konstituert divisjonsdirektør i Sikt, orienterer om det forsterkede oppdraget Sikt har fått av Kunnskapsdepartementet.

Forslag til vedtak

Styret tar oppdateringen om datadelingsoppdraget til orientering.

¹ <https://sikt.no/aktuelt/forsterket-oppdrag-delning-og-gjenbruk-av-data-i-kunnskapssektoren>

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato 20.05.2026
Saksnummer BIB2026/15
Saksarkivnr.
Sakstype D-sak

Saksansvarlig Asbjørn Risan
Saksbehandler Anita Ellerås

BIB2026/15 Egenevaluering av styret

Dagens styre har fungert siden februar 2024, og ble opprinnelig oppnevnt for to år. For å ivareta kontinuitet ble tre av medlemmer fra det tidligere styret videreført, og styret fikk fire nye medlemmer i februar 2024. Dagens styre ble oppnevnt av Porteføljestyret for forskning og utdanning, og fungerer både som styre for BIBSYS-konsortiet og produktråd i samstyringsmodellen.

På grunn av den pågående evalueringen av samstyringsmodellen og prolongering av porteføljestyrene, er funksjonstiden for styret forlenget (BIB2025/41).

Gjennomføring av spørreundersøkelsen

I henhold til Retningslinjer for BIBSYS-konsortiet skal styret foreta en årlig evaluering av egen virksomhet som virkemiddel for kontinuerlig forbedring av styrearbeidet. Forrige evaluering ble gjennomført i mai 2025 (BIB2025/16).

Som et første ledd i evalueringen har Sikt gjennomført en spørreundersøkelse blant styrets medlemmer. Undersøkelsen dekker følgende temaer:

- Styrets størrelse og sammensetning
- Saksbehandling
- Møteform
- Styrets rolle og oppgave

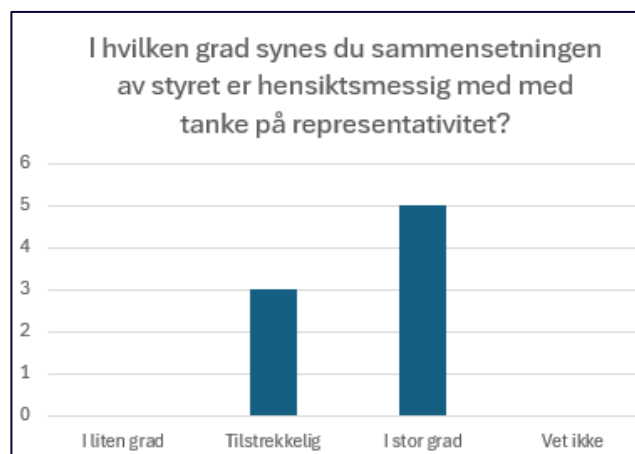
Spørreundersøkelsen ble sendt til medlemmene 24. april med svarfrist 30. april. Alle medlemmene har besvart.

Resultat

Resultatene av undersøkelsen presenteres under og danner grunnlag for diskusjon og vurdering av eventuelle tiltak.



Størrelse og sammensetning



Kommentar til styrets sammensetning:

- Jeg synes det er en passelig fordeling av store og små institusjoner i styret.
- Jeg synes dagens styresammensetning i stor grad oppfyller kriteriene for oppnevning av medlemmer til styret.

Saksbehandling

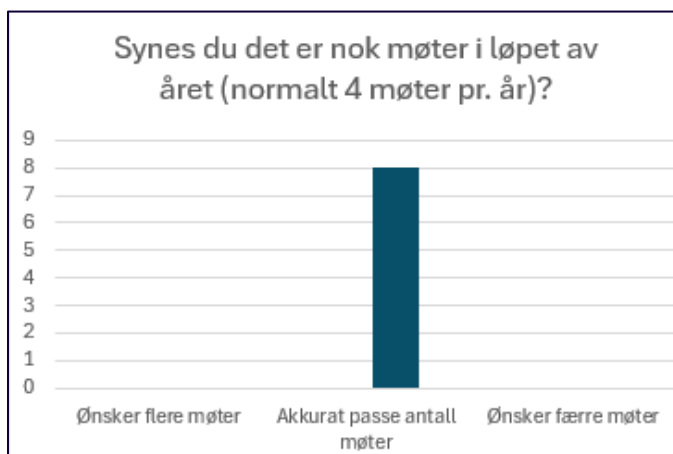
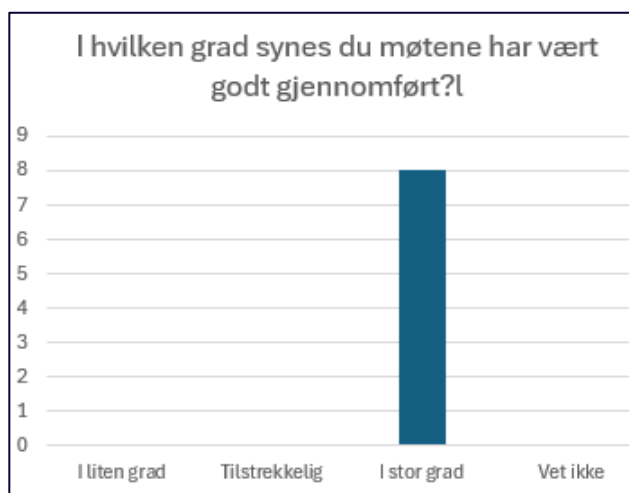


Kommentar til saksbehandling:

- Saksunderlagene er grundige og gode, og jeg synes sakene er relevante.
- Opplever at det kommer noen saker til behandling som vi ikke har fått forberedt oss tilstrekkelig til. I tillegg er det fortsatt forbedringspotensiale på at konsortiestyret behandler innspill som sendes til andre organer i Sikt som gjelder konsortiet. Det er flott at Sikt gjør dette på vegne av styret, vi bør være involvert i denne saksbehandlingen.
- Litt varierende saksunderlag, kanskje særlig i starten av perioden, men det har blitt bedre.



Møteform

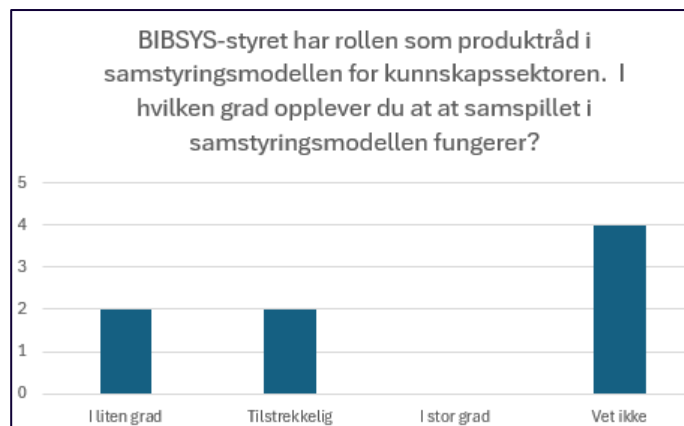
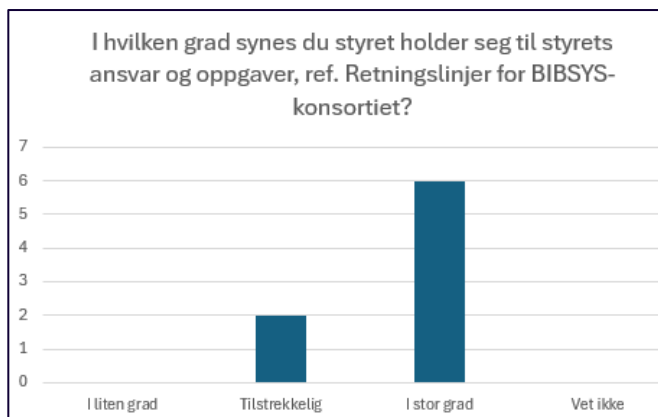


Kommentar til møteform:

- Møtene blir profesjonelt og godt ledet av Randi med gode muntlige saksframlegg fra Asbjørn.
- Synes det kan være fint å vurdere digitalt deltagelse selv når det er avtalt fysiske møter.



Styrets rolle og oppgave



Kommentar til styrets rolle og oppgave:

- *Samstyringsmodellen er litt abstrakt for meg.*
- *Jeg synes fremdeles styringsmodellen er noe uklar.*
- *Ang. samstyringsmodellen: litt usikker på hvordan styret skal virke i modellen, men er samtidig usikker på hvor fullstendig oversikt styremedlemmene må ha i hvordan styret samvirket i modellen.*
- *Se svar tidligere under saksbehandling - vi trenger å være involvert når saker som angår konsortiet tas opp og/ eller fremmes i andre organer i samstyringsmodellen.*
- *Samstyringsmodellen er vanskelig å forstå! Det har jo også vært noen justeringer underveis, uten at det har hjulpet på forståelsen for min del.*
- *Liten påkobling til porteføljestyrets agenda*

Har du andre kommentarer eller innspill vedrørende styrets arbeid?

- *Dette er et nyttig, relevant og interessant styre å delta i!*

Vurdering

Resultatene viser at styret i det store og hele er godt fornøyd med eget arbeid. Det er imidlertid to områder som peker seg ut som aktuelle for oppfølging:

- Saksbehandling og involvering: Styret ønsker å bli involvert tidligere i saker som angår konsortiet, særlig når disse fremmes i andre organer innenfor samstyringsmodellen.
- Samstyringsmodellen: Mange styremedlemmer opplever modellen som uklar.

Forslag til vedtak

Styret tar egnevalueringen til orientering med de innspill som kom frem i diskusjonen.

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato 20.05.2026
Saksnummer BIB2026/16
Saksarkivnr.
Sakstype V-sak

Saksansvarlig Asbjørn Risan
Saksbehandler Asbjørn Risan

BIB2026/16 – Endring i databehandleravtale

Bakgrunn

Det er behov for å gjøre endringer i databehandleravtalen.

Punkt 2.3 i Databehandleravtalens hoveddokument gir konsortiets styringsgruppe myndighet til å godkjenne endringer i databehandleravtalen på vegne av konsortiet. Styret for BIBSYS-konsortiet utgjør BIBSYS-konsortiets styringsgruppe.

Vurdering

I forbindelse med innlemming av en ny institusjon i BIBSYS-konsortiet har det kommet ønske om endringer i databehandleravtalen. Seksjon for bibliotekttjenester i Sikt har vurdert dette sammen med det juridiske miljøet i Sikt og funnet at endringene kan aksepteres. De forelegges derfor styret for godkjennelse i tråd med prosedyren i avtalen.

Det foreslås et tillegg i første avsnitt i kapittel 9 i hovedavtalen som omhandler varslingsplikt ved sikkerhetsbrudd.

Eksisterende tekst	Oppdatert tekst
"Databehandler skal uten ubegrunnet opphold varsle behandlingsansvarlig dersom personopplysninger som forvaltes på vegne av behandlingsansvarlig utsettes for sikkerhetsbrudd som innebærer risiko for krenkelser av de registrertes personvern."	"Databehandler skal uten ubegrunnet opphold varsle behandlingsansvarlig dersom personopplysninger som forvaltes på vegne av behandlingsansvarlig utsettes for sikkerhetsbrudd som innebærer risiko for krenkelser av de registrertes personvern. Databehandlerens underretning til den behandlingsansvarlige skal om mulig skje innen 24 timer etter at databehandleren har fått kjennskap til bruddet på personopplysningssikkerheten, slik at den behandlingsansvarlige kan overholde sin forpliktelse til å melde bruddet til den



	kompetente tilsynsmyndigheten, jf. personvernforordningen artikkel 33."
--	---

Videre foreslås det en endring i andre og tredje avsnitt i kapittel 14 som omhandler Sikkerhetsrevisjoner og konsekvensutredninger.

Eksisterende tekst	Oppdatert tekst
Databehandler skal gjennomføre sikkerhetsrevisjoner av informasjonssikkerheten i tjenesten. Sikkerhetsrevisjoner skal omfatte databehandlers sikkerhetsmål og sikkerhetsstrategi, sikkerhetsorganisering, retningslinjer og rutiner for sikkerhetsarbeidet, etablerte tekniske, fysiske og organisatoriske sikringstiltak og arbeidet med informasjonssikkerhet hos underleverandører til tjenesten. Det skal i tillegg omfatte rutiner for varsling av behandlingsansvarlig ved sikkerhetsbrudd og rutiner for testing av beredskaps- og kontinuitetsplaner.	Databehandler skal gjennomføre sikkerhetsrevisjoner av informasjonssikkerheten i tjenesten. Sikkerhetsrevisjoner skal omfatte databehandlers sikkerhetsmål og sikkerhetsstrategi, sikkerhetsorganisering, retningslinjer og rutiner for sikkerhetsarbeidet, etablerte tekniske, fysiske og organisatoriske sikringstiltak og arbeidet med informasjonssikkerhet hos underleverandører til tjenesten. Det skal i tillegg omfatte rutiner for varsling av behandlingsansvarlig ved sikkerhetsbrudd og rutiner for testing av beredskaps- og kontinuitetsplaner.
Databehandler skal dokumentere sikkerhetsrevisjonene. Behandlingsansvarlig skal gis tilgang til revisjonsrapportene.	Databehandler skal dokumentere sikkerhetsrevisjonene. Behandlingsansvarlig skal gis tilgang til revisjonsrapportene. Videre skal databehandleren muliggjøre og bidra til revisjoner, herunder fysiske inspeksjoner, som utføres av den behandlingsansvarlige eller en annen revisor som er bemyndiget av den behandlingsansvarlige.

Oppsummering

Det er behov for å gjøre endringer i hoveddokumentet i databehandleravtalen.

Endringen føres inn i endringsprotokollen og konsortiet/behandlingsansvarlige varsles i henhold til gjeldende rutiner/prosedyre. Biblioteklederne vil også bli informert.

Forslag til vedtak

Styret aksepterer og godkjenner endringene i databehandleravtalen og endringene vil bli ført inn i endringsprotokollen.

Saksdokument

Styret for BIBSYS-konsortiet

Til Styret for BIBSYS-konsortiet
Dato 20.05.2026
Saksnummer BIB2026/17
Saksarkivnr.
Sakstype V-sak

Saksansvarlig Asbjørn Risan
Saksbehandler Anita Ellerås

BIB2026/17 Oppnevning av nye medlemmer til faggruppen Oria

Bakgrunn

I henhold til mandat for faggruppene velges hvert medlem for tre år og inngår i en rulleringsplan. Faggruppene skal normalt ha to nye medlemmer hvert år.

På grunn av frafall og permisjon i faggruppen for Oria er det nå behov for å rekruttere to nye medlemmer. Det er behov for ett medlem som kan sitte i perioden 2026 – 2028, samt et midlertidig medlem med virkningstid ut 2026.

BIBSYS-konsortiet ble invitert til å komme med forslag til kandidater, og det kom inn 7 forslag til fullt medlem og 8 forslag til midlertidig medlem.

Basert på de innmeldte forslagene har Sikt foretatt en vurdering og foreslått kandidater basert på ønsket rulling, samt å sikre bredden i konsortiet ved at ulike typer institusjoner er representert. Tidligere erfaring med Oria og generelt bred systemforståelse er lagt stor vekt på i denne vurderingen grunnet overgang til NDE. Det er også gjort vurderinger knyttet til representasjon på tvers av faggruppene totalt.

Vurdering

Medlem med funksjonstid 1. juni 2026 – 31.12.2028.

7 kandidater ble foreslått:

Medlem	Institusjon
Truls Moe Lundgren	Universitetet i Sørøst-Norge
Alexander Nystrøm	Sykehuset Østfold
Kari Tverelv Angelsen	Nord universitet
Oda Rosenkilde	Norges Bank
Nina Marie Thodesen	Universitetet i Innlandet
Esther Momand	Nasjonalbiblioteket
Adriana Morys-Fornal	Universitetsbiblioteket i Bergen



Følgende kandidat foreslås tatt inn i faggruppen:

Medlem	Institusjon
Nina Marie Thodesen	Universitetet i Innlandet

Midlertidig medlem med funksjonstid 1. juni 2026 - 31.12.2026.

8 kandidater ble foreslått:

Medlem	Institusjon
Truls Moe Lundgren	Universitetet i Sørøst-Norge
Alexander Nystrøm	Sykehuset Østfold
Kari Tverelv Angelsen	Nord universitet
Oda Rosenkilde	Norges Bank
Nina Marie Thodesen	Universitetet i Innlandet
Esther Momand	Nasjonalbiblioteket
Isabel Bakkland	Universitetet i Sørøst-Norge
Adriana Morys-Fornal	Universitetsbiblioteket i Bergen

Følgende kandidat foreslås tatt inn i faggruppen som midlertidig medlem:

Medlem	Institusjon
Adriana Morys-Fornal	Universitetsbiblioteket i Bergen

Forslag til vedtak

Styret for BIBSYS-konsortiet ber om at de foreslåtte kandidatene tas opp i faggruppen Oria fra 01.06.2026.