

Møte 5/23 i Porteføljestyret for utdanning og administrasjon

16.11.2023

Fysisk, Gardermoen



Saks-nr.	Type	Tid (tentativt)	Sak	Ansvarlig
46/23	V	10:00	Godkjenning av innkalling og dagsorden	Styreleder Marit Reitan
47/23	V		Godkjenning av referat fra forrige møte	Styreleder Marit Reitan
48/23	O		Orienteringer fra Sikt	Divisjonsdirektør Terje Mørland
49/23	O		Porteføljestatus etter 2. tertial	Divisjonsdirektør Terje Mørland
50/23	V	10:20	Digitaliseringsstyrets langtidsplan for 2024-2026 – Porteføljestyrets anbefaling vedr. investeringstiltak	Divisjonsdirektør Terje Mørland
51/23	V	10:40	Arbeidslivsportalen (ALP) – Videre arbeid med funksjonalitet for praksis som del av FS i kombinasjon med andre løsninger	Produktområdeleder Maria Kumle
		11:30	Lunsj	
52/23	V	12:30	Analyseplattformen – endelig vedtak av finansieringsmodell	Produktområdeleder Ole Martin Nodenes
53/23	D	12:50 Inkl. pauser	Porteføljestrategien - tredje diskusjon	Divisjonsdirektør Terje Mørland
54/23	O	15:45	Porteføljestyrets langtidsagenda	Divisjonsdirektør Terje Mørland
55/23		15:50	Evaluering av møtet	Styreleder Marit Reitan
		16:00	Møteslutt	

Sak 48/23 (O)

Orienteringer fra Sikt

Sak 49/23 (O)

Porteføljestatus etter 2. tertial



Porteføljestatus drift og framdrift investeringstiltak etter T2 2023

Produktgruppe	Status drift	Status investeringstiltak	Risiko / Usikkerhet
Undervisningstjenester	 Generelt  Sårbarhet for DLR back end	 Anskaffelsesprosjekt etablert og på plan RFI for LMS gjennomført	Ny innkjøpsmodell gir usikkerhet vedr. oppslutning om anskaffelser, og dermed finansiering
Administrasjonstjenester		 UH Sak er forsinket med ett år (eksternt prosjekt)	UH Sak vesentlig forsinket
Dataanalyse og beslutningsstøtte		 Analyseplattformen klar for lansering	Usikkerhet knyttet til hvor fort plattformen får betalende kunder
FS - Felles studentsystem		 Modernisering på plan	Risiko for dobbeltarbeid pga. manglende koordinering med UH-Sak
Opptakssystem	 Opptakssystem sårbart	 Styringsgruppe og –dokument etablert	Sammenslåing av produktområder kan redusere framdrift på kort sikt
Nasjonale registre		 Arkitektur sendt på høring	
Produktporteføljen oppsummert			Felles risiko: Tid til komm. med sektoren og samspill mellom produktområder

På plan/
Lav risikoForsinket, kan komme på plan
med tiltak/ Middels risikoEtter plan/
Høy risiko

Trend

Utdannings- og administrasjonstjenester, resultatprognose etter andre tertial

	4150 PO Undervisnings- tjenester	4160 PO Adm. tjenester	4170 PO Dataan. og besl.støtte	4230 PO FS	PO 4230 Opptak	PO 4230 Nasjonale registre	TOTALT
Inntekter	28 026 304	43 907 200	5 355 000	79 126 910	0	425 000	156 840 414
Bevilgning	1 200 000	0	0	0	77 850 000	25 100 000	104 150 000
Overførte midler	8 052 715	8 611 088	-611 816	1 000 000	-5 535 663	8 417 458	19 933 782
Felles investeringsmidler	0	0	7 500 000	32 500 000	0	0	40 000 000
SUM INNTEKTER	37 279 019	52 518 288	12 243 184	112 626 910	72 314 337	33 942 458	320 924 196
Andre driftskjøp	-19 176 288	-27 471 768	1 037 589	-28 856 776	2 257 076	-12 384 210	-84 594 377
Lønn og personalkostnader	-13 191 210	-17 402 105	-10 596 760	-83 332 953	-41 154 829	-14 576 755	-180 254 612
Eksterne konsulenter	-4 905 012	-7 638 988	-8 630 008	-13 720 004	-33 391 584	-7 468 850	-75 754 446
SUM KOSTNADER	-37 272 510	-52 512 861	-18 189 179	-125 909 733	-72 289 337	-34 429 815	-340 603 435
RESULTAT	6 509	5 427	-5 945 995	-13 282 823	25 000	-487 357	-19 679 239
Bruk av risikokapital			5 950 000	15 000 000			20 950 000
RESULTAT inkl risikokapital	6 509	5 427	4 005	1 717 177	25 000	-487 357	1 270 761

Sakstype

Orientering

Vedtak

Porteføljestyret tar saken til orientering.

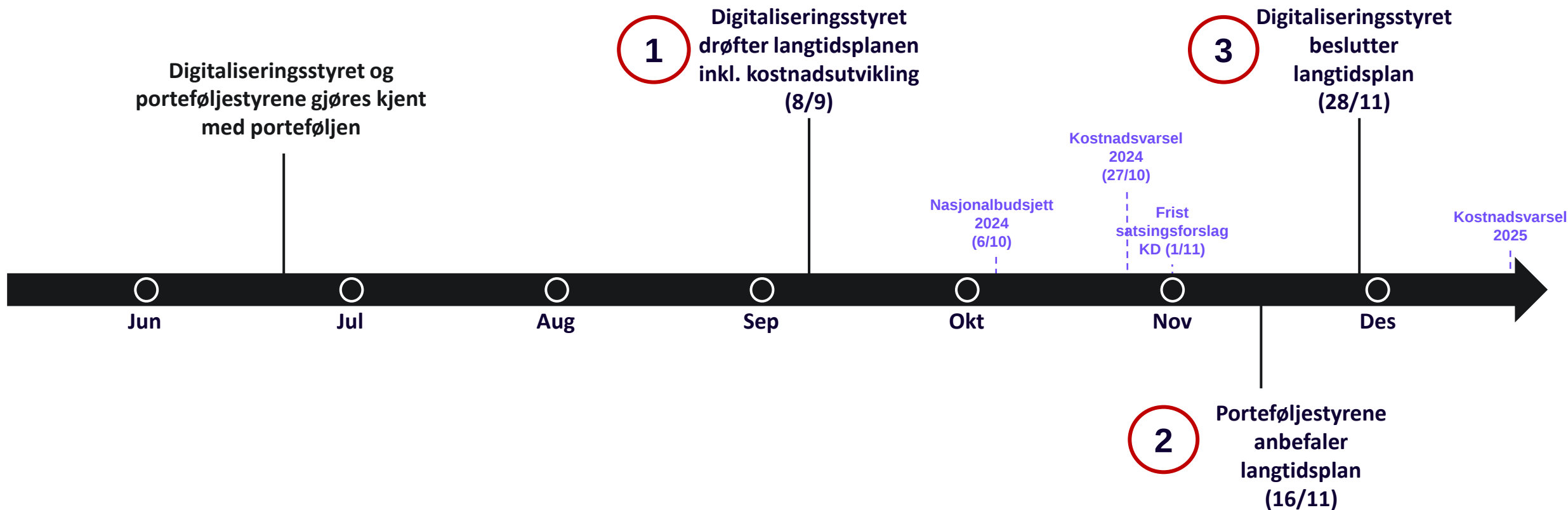
Sak 50/23 (V)

Digitaliseringsstyrets langtidsplan for 2024-2026

Porteføljestyrets anbefaling vedr. investeringstiltak



Langtidsplanen for 2024 – 2026 drøftes i porteføljestyrene før beslutning i Digitaliseringsstyret i november 2023



Investeringstiltak (beløp i millioner kroner)	2024	2025	2026	Totalt 2024 - 2026	Kommentarer
Felles investeringsmidler					
FS (moderniseringen)	40,0	35,0	8,5	84	Finansieringsplan knyttet til vedtatt produktstrategi for FS
FS - (Tilbakebetaling av "lån" fra risikokapital i 2023, totalt 15 mill. kr)		5,0	5,0	10	Det var opprinnelig tenkt at tilbakebetalingen skulle skje over brukerbetalingen fra 2026 og framover. DS har signalisert at dette i stedet bør gjøres med felles investeringsmidler. Det er foreslått å gjøre det over treårsperioden 2025-2027.
Bevilgning fra KD					
Nytt opptakssystem	72,0	71,3	16,7	160	I henhold til finansieringsplan vedtatt i revidert nasjonalbudsjett 2023
Utdanningsregister	8,9			9	Oppdrag fra KD til Sikt
Brukerbetaling					
UH-sak	53,0	15,0		68	Prosjektet administreres fra NTNU. Prosjektet er vesentlig forsinket. Tallene er oppdatert etter vedtak i Eiergruppen høsten 2023.
Anskaffelse og integrasjoner/migrasjon: LMS, Digital eksamen, Plagiatkontroll	10,0	10,0		20	Tallene er foreløpige estimater. Det vil bli redegjort for status i anskaffelsesprosjektet og finansiering av det i møtet.
Risikokapital					
Analyseplattformen	5,5-7,5			5,5-7,5	Beløpet er anslått behov for å skjøte på brukerfinansieringen ved utrulling av analyseplattformen i 2024, jf. egen sak til dette møtet.

Sakstype

Vedtak

Vedtak

Porteføljestyret vedtar forslaget til innspill til Digitaliseringsstyret.

Sak 51/23 (V)

Arbeidslivsportalen (ALP) – Videre arbeid med funksjonalitet

for praksis som del av FS

i kombinasjon med andre løsninger

Basis IT-støtte for å håndtere praksis

- Opprettelse av studietilbud med praksis med tilhørende regelverk
- Inngåelse av avtale om praksis mellom institusjon og praksissted
- Registrering av kapasitetsbehov og tilgang på kapasitet, inkludert spesielle behov
- Studentens søknad om praksisplass (kalt «ønskeliste» i ALP)
- Søknadsbehandling og tildeling av praksisplass, inkludert informasjon til student og praksissted om dette
- Vurdering av studenten i praksis, inkludert dialog mellom student, institusjon og praksissted
- Registrering og oppbevaring av resultat av gjennomført praksis

FS modernisering og Framtidens opptak

- ✓ Opprettelse av studietilbud med praksis med tilhørende regelverk
- Inngåelse av avtale om praksis mellom institusjon og praksissted
- Registrering av kapasitetsbehov og tilgang på kapasitet, inkludert spesielle behov
- ✓ Studentens søknad om praksisplass (kalt «ønskeliste» i ALP)
- ✓ Søknadsbehandling og tildeling av praksisplass, inkludert informasjon til student og praksissted om dette
- Vurdering av studenten i praksis, inkludert dialog mellom student, institusjon og praksissted
- ✓ Registrering og oppbevaring av resultat av gjennomført praksis

FS-alternativet:

Benytte generisk funksjonalitet i det moderniserte FS så mye som mulig kombinert med innlemmelse av noe funksjonalitet fra ALP

ALP-alternativet:

Videreutvikle ALP som selvstendig produkt

Service Now-alternativet:

Utvikle det meste av funksjonaliteten på nytt i ServiceNow

FS alternativet

Fordeler

Dekker de grunnleggende behovene for støtte til praksis ved de aller fleste institusjonene på en god måte.

Gjenbruk/sambruk av funksjonalitet

Robust

Kostnadseffektivt

Ulemper

Må kompletteres med tredjepart / kommersielle løsninger

Dekker ikke støtte til praksissted på en tilfredsstillende måte

ALP alternativet

Fordeler

- Gjenbruk av investering

Ulemper

- Må kompletteres med tredjepart / kommersielle løsninger

- Dekker ikke støtte til praksissted på en tilfredsstillende måte

- Dyrt (krever større kapasitet enn dagens 2,5 personer)

- Vil overlappe med funksjonalitet i FS og Admissio

- Krever en del initiell utvikling for å tilpasse seg modernisert FS

Service Now alternativet

Fordeler

Mulighet for en spesialtilpasset praksisløsning som er koblet til annen saksbehandling

Har mulighet for å dekke hele behovet for støtte (men dette vil kreve omfattende utvikling og avtale for praksisstedene)

Ulemper

Må (evt.) kompletteres med tredjepart / kommersielle løsninger

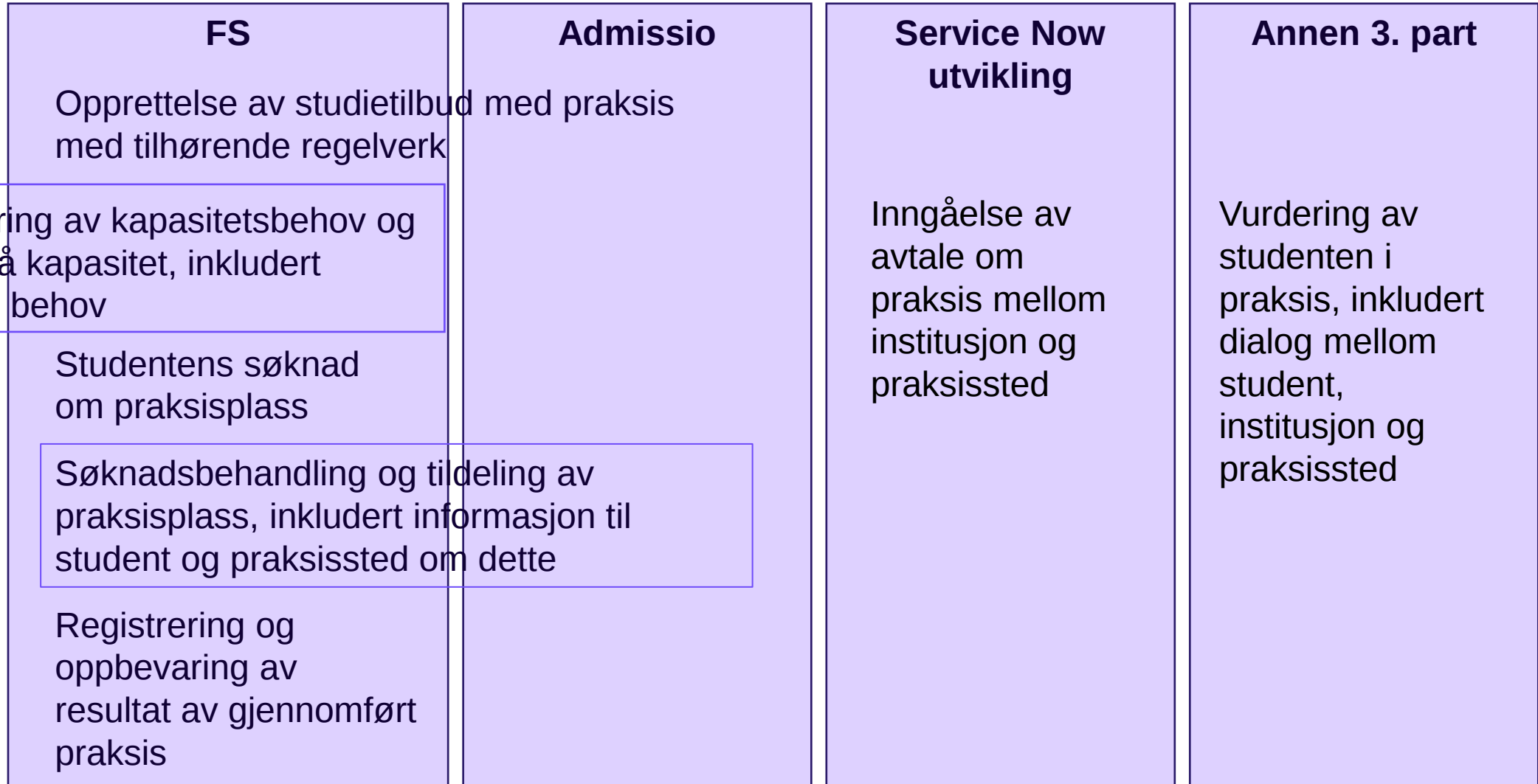
Dekker ikke støtte til praksissted på en tilfredsstillende måte

Vil overlappe med funksjonalitet i FS og Admissio
= duplisering av kostnad

Krever utvikling for å etablere funksjonaliteten

Behov for nasjonal styring?

FS alternativet



Koordinerte innkjøp av felles komponenter; LMS,
Eksamenssystemer, 3. part

Nasjonal koordinering av utvikling av kompletterende
funksjonalitet i Service Now

*Sakstype***Vedtak***Vedtak*

1. Porteføljestyret slutter seg til det anbefalte forslaget om å erstatte ALP med en pakke av IT-støtte for praksis bestående av funksjonalitet i det moderniserte FS. I tillegg må det legges til rette for funksjonalitet fra løsninger som er kommersielt tilgjengelige eller utviklet i sektoren utenfor FS.
2. Fram til alternativ pakke er fullt etablert driftes ALP i «feature freeze» modus. Årlig kostnadsramme for ALP reduseres til det halve sammenlignet med dagens nivå fram til produktet er faset ut.
3. Porteføljestyret ber Sikt om å legge frem en sak om veivalg og mulige løsninger for samhandling med praksisfeltet. God medvirkning fra sektoren må ivaretas før saken legges fram for styret.
4. Porteføljestyret ber om at det gjennomføres en prosess for å lære av erfaringer som er gjort i prosjekt Arbeidslivsportalen.

Sak 52/23 (V)

Analyseplattformen – endelig vedtak av finansieringsmodell

Konkretisering av tjenestenivåene

(presenteres i Miro)

 Sikt Analyseplattformen	Tjenestenivå 1 Analyseplattformen Dataintegrasjon og rådata	Tjenestenivå 2 Analyseplattformen Datamodeller	Tjenestenivå 3 Analyseplattformen Innsikt
Overordnet beskrivelse av tjenestenivå	• Oppdaterte kilde-data i ubehandlet format • Effektiv og hurtig last til institusjonens lokale dataplattform for videre behandling • Vedlikehold av eksisterende og implementering av nye integrasjoner mot datakilder	Tjenestenivå 1 og i tillegg: • Felles datamodeller for UH-sektoren optimalisert for analyse og rapportering	Tjenestenivå 1 og 2, og i tillegg: • Brukervennlige dashboards og rapporter tilpasset ledere, lederstøtte og forretningsanalytikere
Potensielle gevinster / besparelser	• Nylig oppdaterte data • Redusert sårbarhet for nøkkelpersonell som etablerer og vedlikeholder dataintegrasjoner • Flere tilgjengelige datakilder • Mulighet til å utvikle egne datamodeller og prototype nye datamodeller	Tjenestenivå 1 og i tillegg: • Kvalitetssikret datagrunnlag med høy granulering • Kvalitetssikrede datamodeller • Redusert sårbarhet for nøkkelpersonell som utvikler rapporter og analyser • Mulighet for benchmarking • Deltakelse i kompetansefellesskap i sektoren	Tjenestenivå 1 og 2, og i tillegg: • Kvalitativt bedre virksomhetsstyring • Virksomhetsstyring gjennom hele året, ikke bare på rapporteringstidspunkt • Kvalitativt bedre analyser om virksomheten • Benchmarking mot andre institusjoner • Mer selvbetjening
Funksjonalitet og tjenester	• Ett kontaktpunkt for enkel forvaltning av koblinger og integrasjoner mot sentrale datakilder • Kryptert og sikret lagring og integrasjon med bruk av moderne skydataplattform • Integrasjon mot institusjonens lokale dataplattform • Fleksibilitet til å lage egne datamodeller og dybdeanalyser • Radsikkerhet/Row Level Security • Godt dokumenterte datakilder	Tjenestenivå 1 og i tillegg: • Ferdig koblede stjernemodeller (fakta og dimensjoner) tilgjengelig for egenutvikling av rapporter • Direkte tilkobling med valgfritt BI-verktøy • Felles datamodeller fremmer og tilrettelegger for samarbeid og deling av analyser og rapporter på tvers av institusjoner • Tilrettelagt for analyser for lederstøtte/forretningsanalytikere • Aggregerte datamodeller for benchmarking • Godt dokumenterte datamodeller	Tjenestenivå 1 og 2, og i tillegg: • Brukervennlige rapporter for beslutningsstøtte og virksomhetsstyring • Innsikt i ulike forretningsområder for å identifisere overordnede problemstillinger • Ferdige kalkulasjoner for parametere som kan inngå i årsrapport til KD/utviklingsavtale som for eks. publikasjonspoeng og økonomioversikt • Benchmarking mot andre institusjoner på utvalgte data • Funksjonalitet for integrasjon av rapporter og dashboards i nettsider, intranett og Office365. • Teknisk plattform for kompetansedeling og samarbeid om rapporter
Forutsetninger for bruk	• Anbefalt med lokal dataplattform for videre behandling, men kan nås via BI-verktøy • Inngående kjennskap til kildesystem • Kompetanse på datamodellering • Kompetanse på rapportutvikling	• Mulighet for lokalt forvaltet BI-verktøy • Forståelse for stjernemodeller (dimensjoner og fakta) • Kompetanse på rapportutvikling	• Kan tas i bruk uten kjennskap til datakildene • Kan tas i bruk uten kompetanse på datamodellering og rapportutvikling

Finansieringsmodell med 2024-priser

Avrunding opptil nærmeste 10 000			Redusert årskontingent ved oppstart etter 30.06	Tjeneste 1: Rådata og dataintegrasjon	Tjeneste 2: Datamodeller inkl benchmarking	Tjeneste 3: Rapporter og visualiseringer
Fastpris per organisasjon			Fastpris	Fastpris årlig	Fastpris årlig	Fastpris årlig
			210 000	365 000	460 000	210 000
10 % Pris per ansatt (FTE)						
Rabatt	Fra	Til	Pris per ansatt	Pris per ansatt	Pris per ansatt	Pris per ansatt
0,0 %	0	1000	52	52	210	623
10,0 %	1001	2000	47	47	189	561
20,0 %	2001	3000	42	42	168	498
30,0 %	3001	4000	36	36	147	436
40,0 %	4001	5000	31	31	126	374
50,0 %	5001	6000	26	26	105	312
60,0 %	6001	7000	21	21	84	249
70,0 %	7001	99999	16	16	63	187

Sakstype

Vedtak

Vedtak

Porteføljestyret vedtar foreslått finansieringsmodell med priser for 2024. Porteføljestyret ber produktråd følge opp problemstillinger knyttet til behov for funksjonsdifferensiering mellom ulike funksjonsområder (eksempelvis økonomi, utdanning, forskning, osv.)

Sak 53/23 (D)

Porteføljestrategi – tredje diskusjon

Tidsramme og gjennomføring

Del 1

kl. 12:50 – 13:10

Innledning

Status i
strategiarbeidet og
videre prosess

(plenum)

Del 2

Kl. 13:10 – 14:35

(inkl. pause)

Systematisk
gjennomgang av
rammebetingelsene
for porteføljen og
føringer og prinsipper
som kan avledes av
disse

(gruppearbeid
og plenum)

Del 3

Kl. 14:35 – 15:30

Gevinster og
gevinstrealisering:
Hvordan få til god
styring av porteføljen
basert på
gevinstmål?

Oppsummering av del
1-3

(plenum)

Del 1: Status i strategiarbeidet og videre prosess (plenum)

16.11.2023

Sentrale tematikker i strategiprosessen

- Virksomhetsarkitektur
- Oversikt brukerbehov / nytte og gevinster
- Prioritering og målstyring basert på nytte- og gevinster
- Samarbeid om fellestjenester og standardiserte prosesser vs. valgfrihet og lokal skreddersøm

- Gjennomgang av alle produktområdene
- Noen illustrerende enkeltsaker

Spørsmål til styret



Kjenner styret seg igjen i oppsummeringen av status?



Er styret enig i tilnærmingen til videre prosess med strategien og forslaget til hva som bør prioriteres til neste møte?



Har styret innspill til andre sakskomplekser som bør belyses/drøftes i strategiarbeidet?

Del 2: Systematisk gjennomgang av rammebetingelsene for porteføljen og føringer og prinsipper som kan avledes av disse (gruppearbeid og plenum)



Diskusjon (del 2)

13:10 – 14:15 gruppearbeid

14:15 – 14:25 pause og overgang til plenum

14:25 - 14:35 oppsummering i plenum

Hvor	Gruppe 1	Gruppe 2
	Rom 46	Rom nr. 48
Sikt-deltager/fasilitator	Maria (Natasha)	Knut (Geir)
Porteføljestyret	Marit (NTNU) Christen (UiB) Jan Petter (NMBU) Harald (NSO) Marlene (UiA) Tore (HiNN)	Ellen Johanne (UiO) Elisabeth (VID) Svend Andreas (USN) Heidi (UiT) Jørgen (HiØ) Kristin for Ingrid (Hkdir)

Del 3: Gevinster og gevinstrealisering: Hvordan få til god styring av porteføljen basert på gevinstmål? (plenum)

En gevinst er en effekt som blir sett på som positiv av minst én interessent.

<https://dfo.no/fagomrader/etats-og-virksomhetsstyring/gevinstrealisering/hva-er-en-gevinst>

Gevinster

```
graph TD; A[Gevinster] --> B[Effektiviseringsgevinster for staten]; A --> C[Kvalitetsgevinster for staten]; A --> D[Gevinster for øvrige aktører];
```

Effektiviserings-
gevinster for staten

Kvalitetsgevinster
for staten

Gevinster for
øvrige aktører



Prosjektbegrunnelse

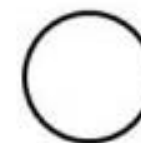
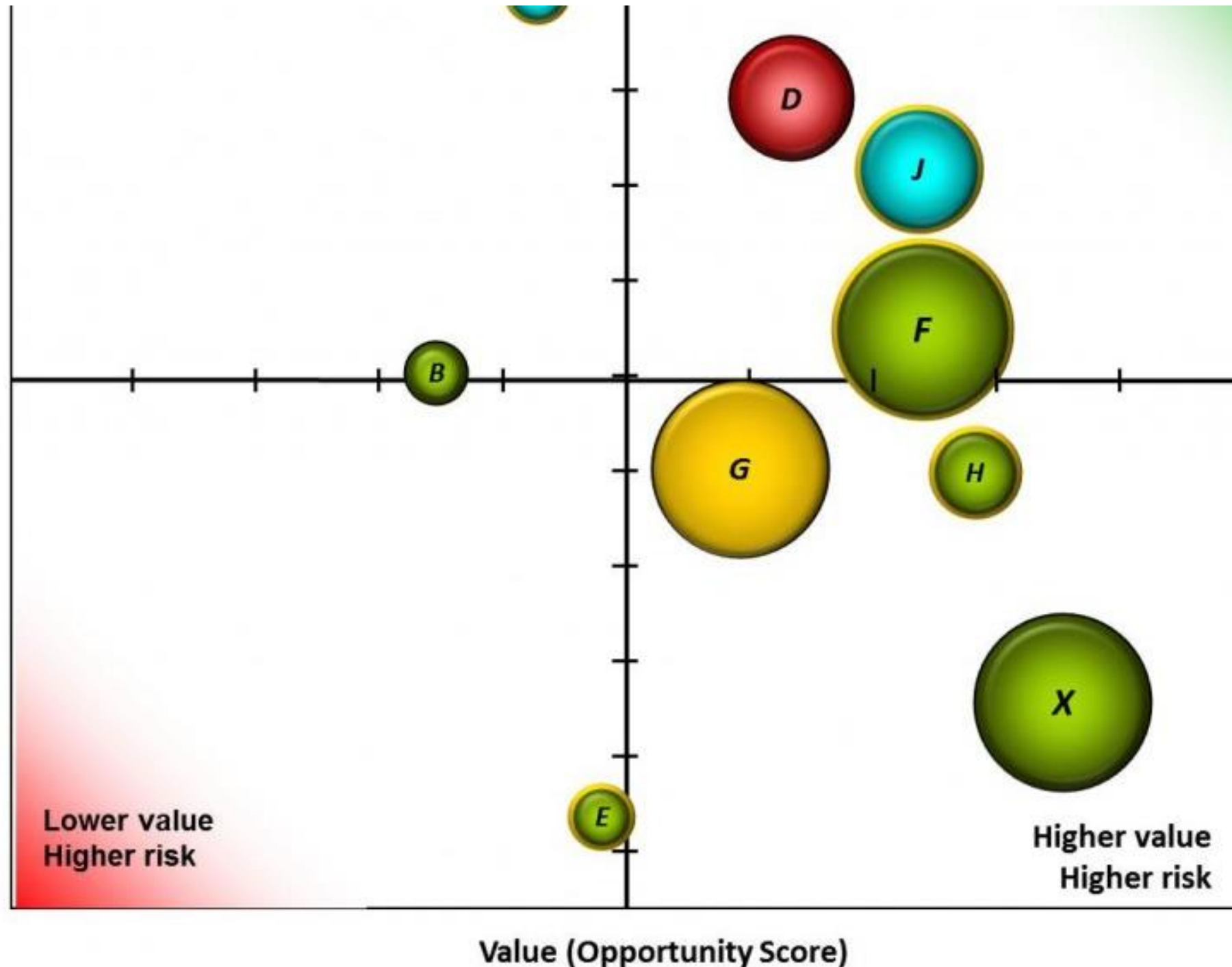
<PROSJEKTNAMN>

Denne fylles ut ved behandling.

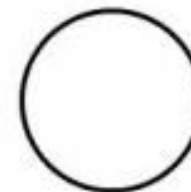
Prosjektnummer:	Saksnummer:	
Behandlet dato: <dato>	Behandlet av / Prosjekteier: <navn>	Utarbeidet av: <navn>
Beslutning: <Godkjent som del av prosjektets styringsdokumentasjon / øvrige vurderinger som må gjøres?>		
Signatur (prosjekteier):		

[Prosjektbegrunnelsen er et dokument tilsvarende det som kalles Business Case i PRINCE2®, men tilpasset for IKT prosjekter i Norge, samt øvrige dokumentmaler i Prosjektveiviseren.]

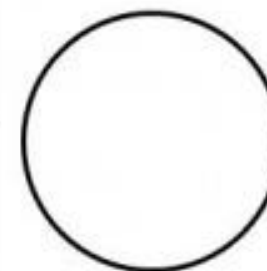
Risk



= \$100K to
\$200K



= \$200K to
\$500K



= More than
\$500K



= Additional data
point

Strategic Initiative #1

Strategic Initiative #2

Strategic Initiative #3

Strategic Initiative #4

“Vi i etikkomiteen mener tiden er inne for å ta diskusjonen om livsforlengende behandling for Helseplattformen gjør mer skade enn godt. Hensiktsløs behandling er ikke etisk forsvarlig.”

- Klinisk etikkomité St. Olavs hospital



“The most important thing to do if you find yourself in a hole is to stop digging.”
— **Warren Buffett**





Samfunnsøkonomisk analyse av Framtidens opptak

2022

KUNNSKAPSEKTORENS TJENESTELEVERANDØR (SIKT)

AGENDA
KAUPANG

7.1 Hovedfunn

De samfunnsøkonomiske virkningene av henholdsvis konsept 1 og 2 er sammenstilt i tal nedenfor.

Tabell 7-1: Hovedfunn samfunnsøkonomisk analyse

SAMMENSTILLING AV SAMFUNNSØKONOMISK ANALYSE AV FRAMTIDENS OPPTAK		
Nåverdier er oppgitt i millioner kroner i avvik fra nullalternativet, analyseperiode 15 år		
	Konsept 1	Konsept 2
Prissatte virkninger (nåverdier, mill. kroner)		
Nyttevirkninger:		
Tidsbesparelser i SO og institusjonene	118,5	329,1
Tidsbesparelser for søkere	-	242,5
Tidsbesparelser i KD	-	1,6
Lavere driftskostnader hos institusjonene	-	127,4
Lavere driftskostnader hos SO/HK-dir	-	10,7
Kostnadsvirkninger:		
Investeringskostnader	92,3	181,4
Drifts- og forvaltningskostnader	-	97,8
Skattefinansieringskostnader	18,5	58,8
I. Beregnet samfunnsøkonomisk lønnsomhet (NNV)	7,7	373,2
Ikke-prissatte virkninger		

Tabell 5-2: Prissatte virkninger i oppdatert SØA og vår vurdering, mill. 2023-kroner.

Virkning	Mill 2023-kroner	
	Prosjektet	EKS

¹¹ Finansdepartementet, R109/2021 «Prinsipper og krav ved utarbeidelse av samfunnsøkonomiske analyser». 2021.

¹² Ved høyre- eller venstreskjev fordeling vil P50 ikke tilsvare forventningsverdien, men de vil være tilstrekkelig jevnstore til at den kan benyttes som en tilnærmet verdi, dersom beregning for forventingsverdi ikke foreligger.

Virkning	Mill 2023-kroner	
Prissatte nyttevirkninger	734	734
Kostnadsvirkninger		
- Investeringskostnader uten mva.	178	203
- Kostnader drift og forvaltning	188	188
- Skattefinansieringskostnad	73	78
- <i>Prissatte kostnadsvirkninger</i>	<i>439</i>	<i>468</i>
Nettonytte	295	266

Kvantitative gevinster

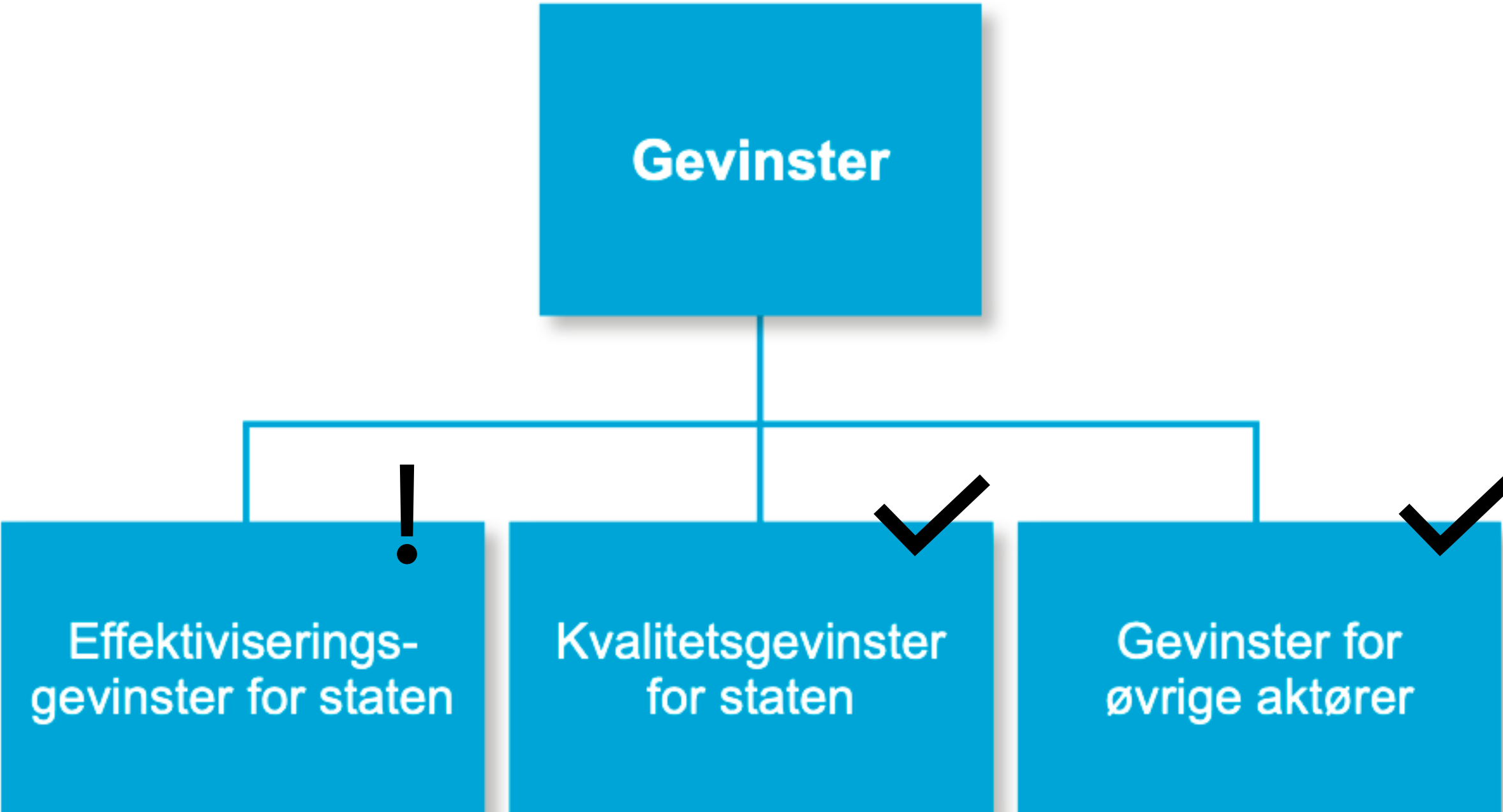
		År 5	År 6	År 7	År 8	År 9	År 10	År 11	År 12	År 13	År 14	År 15	Totalt
Redusert tidsbruk hos søker	-	35,5	34,4	33,4	32,3	31,4	30,4	29,5	28,5	27,7	26,8	26,0	335,9
Totalt lærestedene	-	37,5	36,3	35,2	34,1	33,1	32,1	31,1	30,1	29,2	28,3	27,4	354,4
Redusert tidsbruk/ressursbruk fagskolene	-	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,2	1,2	1,1	1,1	14,3
Redusert tidsbruk/ressursbruk HKdir	-	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	12,5
Lavere driftskostnader Sikt	-	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6	1,5	1,5	1,4	1,4	1,3	1,3	16,8
Totalt	-	77,6	75,2	72,9	70,6	68,6	66,4	64,5	62,3	60,5	58,5	56,8	733,9

(tall i millioner kroner, neddiskontert til 2023-verdi)

 Tabell 1: Gevinstrealiseringsplan Admissio mai 2023

Gevinst	Resultat-indikator	Gevinst-område	Gevinst-ansvarlig	Tidspunkt	Datafangst			Tiltak/kostnader ved å realisere gevinstene	Frist/ansvar	Risiko-faktorer	Ev. konsekvens ¹)	Ev. risiko-reduserende tiltak
					Datakilde	Måling	Rapportering					
Gevinst 1 Ressursbruk søker	Redusert tidsbruk målt i timer	Brukere/samfunn	Sikt	2026	Sikt samler inn statistikk fra gammelt system og nytt, testgruppe/intervju	Nullpunktsmåling i løpet av 2024. Ny måling når løsning er levert i 2026	Gevingsansvarlig rapporter til prosjektet etter nullpunktsmåling og når løsning er levert.	Informasjon til rådgivere i videregående skole. -	HKdir er ansvarlig for informasjonspakke til rådgivere ved videregående skoler. Frist 2026.	Utviklingen tar lengre tid enn estimert. Det kan besluttet andre prioriteringer.	Lav	Tett samarbeid, dialog og involvering av brukere. Eierstyring og fokus på gevinstrealisering underveis.
Gevinst 2 Ressursbruk lærestedene - UHG	Redusert tidsbruk målt i timer	Høyskoler og universiteter som bruker systemet	Lærestedene	2027	Testing av tidsbruk av gevinstansvarlige lærestedene	Nullpunktsmåling i løpet av 2024. Ny måling når løsning er levert i 2027	Gevingsansvarlig rapporter til prosjektet etter nullpunktsmåling og når løsning er levert.	Opplæring av ansatte på lærestedene i nytt system.	HKdir er ansvarlig for opplæring. Frist 2027.	Utviklingen tar lengre tid enn estimert. Det kan besluttet andre prioriteringer.	Middels	Tett samarbeid, dialog og involvering av brukere. Eierstyring og fokus på gevinstrealisering underveis.
Gevinst 3 Ressursbruk lærestedene - Lokale	Redusert tidsbruk målt i timer	Høyskoler og universiteter som bruker systemet	Lærestedene	2028	Testing av tidsbruk av lærestedene	Nullpunktsmåling i løpet av 2024. Ny måling når løsning er levert i 2028	Gevingsansvarlig rapporter til prosjektet etter nullpunktsmåling og når løsning er levert.	Opplæring av ansatte på lærestedene i nytt system.	Sikt er ansvarlig for opplæring. Frist 2028.	Utviklingen tar lengre tid enn estimert. Det kan besluttet andre prioriteringer.	Middels	Tett samarbeid, dialog og involvering av brukere. Eierstyring og fokus på gevinstrealisering underveis.

Gevinster



```
graph TD; A[Gevinster] --> B[Effektiviseringsgevinster for staten]; A --> C[Kvalitetsgevinster for staten]; A --> D[Gevinster for øvrige aktører];
```

Effektiviserings-
gevinster for staten

Kvalitetsgevinster
for staten

Gevinster for
øvrige aktører



Hvordan porteføljestyret kan jobbe med gevinster?



Hvilken rolle skal Sikt ha i dette arbeidet?

Sakstype **Diskusjon**

Vedtak Sikt tar med seg porteføljestyrets innspill og signaler i videre arbeid med porteføljestrategien.

Sak 54/23 (O)

Porteføljestyrets sakskalender

Sakstype

Orientering

Vedtak

Porteføljestyret tar sakskalenderen til orientering, inkl. de justeringer som ble avtalt i møtet.

Sak 55/23

Evaluering av møtet

- Forventninger til neste møte