

Saksdokument

Porteføljestyret for utdanning og administrasjon

Til Porteføljestyret for utdanning og administrasjon

Dato 16.11.2023

Saksnummer 51/23

Saksarkivnr. 23/00334

Sakstype V-sak

Saksansvarlig Maria Kumle

Saksbehandler Karen Sikkeland & Maria Kumle

Arbeidslivsportalen (ALP) – Videre arbeid med funksjonalitet for praksis som del av FS i kombinasjon med andre løsninger

Forslag til vedtak

1. Porteføljestyret slutter seg til det anbefalte forslaget om å erstatte ALP med en pakke av IT-støtte for praksis bestående av funksjonalitet i det moderniserte FS kombinert med funksjonalitet fra løsninger som er kommersielt tilgjengelige eller utviklet i sektoren utenfor FS.
2. Fram til alternativ pakke er fullt etablert driftes ALP i «feature freeze» modus. Årlig kostnadsramme for ALP reduseres til det halve sammenlignet med dagens nivå fram til produktet er faset ut.

Bakgrunn

Status og vurdering av situasjonen for Arbeidslivsportalen (ALP) ble presentert for porteføljestyret i juni, jf. sak [PS-UA 15/23](#). Denne saken er en oppfølging av konklusjonene fra juni.

Målsetningen med ALP var bedre IT-løsninger for å understøtte praksis. Visjonen var en helhetlig plattform for samhandling mellom praksissted, institusjon og student, og tanken var at løsningen skulle kunne brukes både i profesjonsfagene og disiplinifagene.

Resultatet av ALP-prosjektet dekket ikke hele målbildet. Digitaliseringsstyret besluttet å ikke prioritere disiplinifagene i utviklingen og heller fokusere primært på behovene i profesjonsfagene. Prosjektet ble til slutt lukket med fire restanser. Bakgrunnen for dette var at det var satt av for lite ressurser til ferdigstilling og utrulling av løsningen. Digitaliseringsstyret besluttet senere at arbeidet med restansene skulle videreføres innenfor rammen av den kontinuerlige utviklingen av FS. Merk likevel at det er en begrenset kapasitet som benyttes til arbeidet med restansene og annet arbeid med vedlikehold av ALP. Det er satt som premiss at det videre arbeidet med ALP som del av FS ikke skal gå utover det generelle arbeidet med å modernisere FS.



De viktigste punktene fra presentasjonen porteføljestyret fikk i juni vedrørende status i arbeidet og vurdering av situasjon for ALP, var:

- Avtalefunksjonalitet bør ikke utvikles videre, men heller løses på andre måter
- Vurderingsfunksjonalitet bør tas ut av «scope» for ALP
- Grensesnittene til praksissted bør videreføres som API-er
- En vesentlig del av behovet for vedlikehold og videreutvikling overlapper med FS-arbeidet
- Videreutvikling av ALP som selvstendig produkt anses ikke gjennomførbar innenfor en realistisk ressursramme

På denne bakgrunn ble det besluttet at det videre arbeidet med restanser fra prosjekt ALP skulle stoppes, og produktet ALP ble satt i foreløpig «feature freeze». Samtidig ble det avtalt at Sikt skulle komme tilbake til porteføljestyret med alternativer for videre arbeid med praksisfunksjonalitet som del av FS og hvordan dette bør finansieres.

I saksfremstillingen under redegjør vi for funksjonalitet som finnes i ALP og FS i dag, hva vi oppfatter mangler, og hvilke muligheter vi ser i andre løsninger. Deretter omtales alternative løsninger for å etablere en basispakke med IT-støtte for praksis som kan dekke behovet til de fleste institusjonene i sektoren. Til slutt beskrives hvordan anbefalt løsning bør realiseres og finansieres.

Saksfremstilling

Innledning

Utgangspunktet for vurderingene i denne saken er universitetene og høyskolenes behov for IT-støtte for praksisdelen av utdanninger. Vi har vurdert hvordan vi kan sikre kostnadseffektiv IT-støtte til planlegging, gjennomføring og vurdering av praksis og oppbevaring av resultater fra praksis. Vi legger til grunn funksjonalitet som allerede eksisterer i FS og ALP, og hvordan dette kan videreutvikles og kombineres med funksjonalitet i kommersielle løsninger og/eller egenutviklede løsninger basert på f.eks. ServiceNow. Vi legger videre til grunn at det fortsatt vil være en oppgave for Sikt å legge til rette for at alle typer UH-institusjoner har et tilbud om en pakke med basis IT-støtte for å håndtere praksis, men at ikke alle institusjoner vil trenge eller ønske alle komponentene i en slik pakke. Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at dette er en mindre ambisiøs og mer pragmatisk tilnærming enn det som lå til grunn da ALP-prosjektet ble startet.

Funksjonaliteten som Sikt basert på erfaringene med ALP-prosjektet mener bør inngå i en pakke med basis IT-støtte for å håndtere praksis, omfatter støtte til:

- Opprettelse av studietilbud med praksis med tilhørende regelverk
- Inngåelse av avtale om praksis mellom institusjon og praksissted
- Registrering av kapasitetsbehov og tilgang på kapasitet, inkludert spesielle behov
- Studentens søknad om praksisplass (kalt «ønskeliste» i ALP)
- Søknadsbehandling og tildeling av praksisplass, inkludert informasjon til student og praksissted om dette
- Vurdering av studenten i praksis, inkludert dialog mellom student, institusjon og praksissted
- Registrering og oppbevaring av resultat av gjennomført praksis



Gjennom hele praksisforløpet forutsettes at komponentene i basispakken gir god informasjonsdeling til de involverte parter.

I tillegg bør det nevnes at alle parter i triangelet institusjon, praksissted og student bør oppleve at IT-støtten er relevant og velfungerende. Gjennom utrulling av ALP har vi avdekket at funksjonalitet for ansatte ved praksissteder er et forsømt område.

Hvilken funksjonalitet finnes i ALP og FS i dag og hvilke muligheter ser vi i andre løsninger?

Funksjonalitet i ALP

- Avtalehåndtering
- Registrering av behov for praksisplasser
- Registrering av tilbud på praksisplasser hos praksissted
- Ønskeliste fra student
- Fordeling av studenter på praksisplasser:
 - o semiautomatisk basert på studentenes ønskelister (lite brukt)
 - o manuell fordeling i ALP

Merknader:

- ALP fungerer ikke uten FS. ALP baserer seg på informasjon fra FS om praksis (studenter, ansatte, institusjon, emner, semesterinfo, grunnleggende informasjon for registrering av avtaler, steder og stedsstruktur: studiested, praksissted, etc.).
- Noe av funksjonaliteten i ALP er overlappende med funksjonalitet i FS, dette kan lede til avvik (hovedsakelig et synkroniseringsproblem).
- Resultatet av gjennomført praksis lagres i FS.
- Strukturen for avtalehåndtering er avhengig av tilgang til og vedlikehold av praksisstedets organisasjonsstruktur da avtalen som inngås er direkte lenket til denne. Registrering og vedlikehold av disse strukturene gjøres manuelt av institusjonene.
- I realiteten er det oftest institusjonene som registrerer og vedlikeholder registreringen av tilbud på praksisplasser på vegne av praksisstedene.

Praksisfunksjonalitet i FS

FS er et autoritativt system for studieadministrative data om utdanninger og studenter.

FS inneholder følgende informasjon og funksjonalitet relevant for praksis:

- Grunnleggende informasjon relatert til praksis i form av:
 - o studenter
 - o emner
 - o ansatte
 - o institusjon
 - o semesterinformasjon
 - o avtaleinformasjon
 - o steder og stedsstruktur for studiesteder
 - o steder på praksissteder
 - o mm.
- Funksjonalitet for å registrere og vedlikeholde denne informasjonen.



- Informasjon om at praksis er utført og hvorvidt praksis er gjennomført med godkjent resultat eller ikke.
- Funksjonalitet for opptak

Merknader:

De nevnte informasjonselementene og funksjonaliteten er ikke særegen for praksis, men er en del av basisfunksjonaliteten i FS og brukes til flere andre formål enn praksis, slik som studentutveksling og ph.d.-, master- og bachelor-oppgaver. All basisfunksjonalitet omfattes av moderniseringen av FS. Det innebærer også at API-er for dataflyt for denne funksjonaliteten vil være en del av moderniseringen av FS. De nye API-ene vil også være tilgjengelige for tredjepartsløsninger.

Fordeling av studenter på praksissted er en type opptaksfunksjon. I det moderniserte FS vil eksisterende opptaksfunksjonalitet bli erstattet med ny og bedre funksjonalitet som utvikles i Admissio, finansiert gjennom bevilgning fra KD (Prosjekt Fremtidens opptak). For FS-institusjonene vil ikke Admissio fremstå som et eget system, men som en integrert del av FS, på samme måte som opptaksmodulen er en del av dagens FS. Opptaksfunksjonaliteten som utvikles i Admissio vil være funksjonalitet som kan håndtere alle typer opptak¹, inkludert fordeling av studenter på praksisplasser.

Hva mangler av basis IT-støtte til praksis i ALP og FS i dag?

Eksisterende funksjonaliteten i ALP og FS har noen klare mangler med tanke på hva som trengs i en helhetlig pakke med velfungerende basis IT-støtte til praksis:

- Det mangler god støtte til avtalehåndtering, både for avtaleinngåelse og struktur for avtalestøtte
- Det mangler støtte til vurdering av studenter i praksis

I tillegg bør det nevnes at IT-støtten til ansatte ved praksisstedene fortsatt er rudimentær og uten integrasjon med deres kjernesystemer.

Muligheter i kommersielle løsninger og egenutviklede komponenter i f.eks. ServiceNow

Med utgangspunkt i FS som autorativ kilde til data er det mulig å supplere med funksjonalitet i kommersielle løsninger og/eller separate egenutviklede løsninger for å få dekket opp funksjonaliteten som mangler i FS og ALP. Felles for all bruk av kommersielle og separate egenutviklede løsninger er at Sikt anbefaler integrasjoner basert på maskin til maskin for å få en så automatisert dataflyt som mulig.

Funksjonalitet for vurdering av studenten i praksis er beslektet med funksjonalitet for andre typer vurdering og eksamen. Det finnes ulike produkter for dette i markedet. Sikt anbefaler at løsninger for dette utforskes i forbindelse med det pågående fellesprosjektet for anskaffelse av LMS og nye løsninger for vurdering og plagiatskontroll. Det finnes i tillegg ulike spesialiserte produkter i markedet som kan være relevante som komplement til standardløsninger. Slike produkter kan anskaffes av institusjonene som har behov for det. Sikt kan om ønskelig koordinere en fellesanskaffelse av spesialiserte produkter gitt tilstrekkelig interesse for det i sektoren.

¹ Se beskrivelse av Framtidens Opptak for mer informasjon om målbildet for opptaksfunksjonaliteten: [Fremtidens opptak \(sikt.no\)](https://sikt.no).



Løsninger utviklet på ServiceNow-plattformen vil i likhet med ferdige kommersielle produkter kunne berike og komplettere praksisområdet ved å koble seg på FS. *Funksjonalitet for avtaleinngåelse* er noe Sikt vurderer at ServiceNow vil kunne egne seg godt til. ServiceNow er en kommersiell plattform for å digitalisere og automatisere arbeidsflyter med gode egenskaper for støtte til ulike typer saksbehandlingsprosesser. Plattformen rulles ut til institusjonene som er med i eller har opsjon på UH Sak i 2024 og 2025.

Dersom ServiceNow skal benyttes til å utvikle funksjonalitet for avtalehåndtering som del av basis IT-støtte til praksisområdet, anbefaler Sikt at det gjøres en felles vurdering om en nasjonalt koordinert utvikling, f.eks. ved at én institusjon utvikler funksjonalitet pva. alle. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at funksjonalitet utviklet på ServiceNow bare kan benyttes av institusjoner som har UH Sak eller annen avtale med ServiceNow. Det er ikke tilfelle for alle institusjoner som benytter seg av FS og ALP.

Institusjoner med UH Sak vil ha mulighet til å gjøre egen utvikling med integrasjon til FS for å komplettere med institusjonsspesifikke prosesser. Sikt anbefaler at man generelt bør unngå å duplisere funksjoner som tilkoblede fagsystemer kan automatisere med enkel integrert avvikshåndtering, og heller fokusere på de manuelle tunge prosessene og atypiske flytene.

Støtte til praksissted

En helhetlig pakke for IT-støtte til praksis bør også inkludere støtte til praksisstedene. Dette har ligget på siden av eller utenfor ALP-satsingen. Erfaringene viser imidlertid at uten direkte involvering av praksisstedene, og da spesielt IT-avdelingene deres, vil ansvaret for all flyt fort ende opp hos UH-institusjonene med en del manuelle prosesser som resultat. Sikt vurderer at den eneste bærekraftige løsningen for dette er API-baserte dataflyter mellom praksisstedenes egne IT-løsninger og FS (som autorativt kildesystem). Denne problemstillingen må adresseres uavhengig av hvilket alternativ man måtte velge for IT-støtte til praksis internt i UH-sektoren. Uten adekvat støtte også til personell ved praksisstedene er det vanskelig å se for seg at man får tatt ut gevinstene som ligger i digitalisering av arbeidet med praksis.

Alternative løsninger for å etablere en basispakke med IT-støtte for praksis

Vi skisserer nedenfor tre alternativer for å etablere en pakke med basis IT-støtte for praksis som kan tilbys alle typer institusjoner. Innlemmelse av sentrale funksjoner fra ALP i FS kombinert med tredjepartsløsninger er det vi primært er bedt om å vurdere. Vi kaller det FS-alternativet. Vi har også vurdert alternativer vi kaller ALP-alternativet og ServiceNow-alternativet. Benevnningen av alternativene tar utgangspunkt i hvor tyngdepunktet i den videre utviklingen av et felles tilbud til sektoren vil ligge.

I og med at FS er det autoritative systemet for studieadministrative data om utdanninger og studenter, må alle alternativer forholde seg til FS. For alle alternativer gjelder i tillegg at man benytter seg av funksjonalitet i kommersielle løsninger og/eller separate egenutviklede løsninger i ServiceNow, der dette finnes og/eller er mest hensiktsmessig. I alle alternativer ligger det til rette for at institusjoner som ønsker det, selv kan komplettere med institusjonsspesifikke prosesser utviklet i ServiceNow eller på annen måte gjennom kobling til FS.

Både FS-alternativet og ServiceNow-alternativet vil forutsette en vedvarende «feature freeze» av ALP. Det innebærer at ALP etter hvert vil slutte å fungere og de facto gå inn i en avviklingsfase. Vi legger til grunn at vi da må sikre at ALP fungerer for institusjonene som benytter løsningen, inntil alternativ løsning er på plass.



FS-alternativet:

Benytte generisk funksjonalitet i det moderniserte FS så mye som mulig kombinert med innlemmelse av noe funksjonalitet fra ALP

Alternativet innebærer at ALP fases ut og erstattes av mer komplett IT-støtte for å håndtere praksis gjennom bruk av generisk funksjonalitet i det moderniserte FS, inklusive ny opptaksfunksjonalitet fra Admissio, komplementert med videreføring av noen elementer fra dagens ALP og tilrettelegging for bruk av tredjepartsløsninger eller spesielt egenutviklede løsninger.

I dette alternativet utnyttes det pågående moderniseringsarbeidet og funksjonalitet som uansett må videreutvikles i FS, samt utviklingen av Admissio. Dette er mulig fordi mye av funksjonaliteten som trengs for praksis i profesjonsutdanningene også trengs for praksis i disiplinfagene og i nært beslektede områder som studentutveksling, ph.d.-, master- og bachelor oppgaver. Gjennomgang og forbedring av disse prosessene er en del av moderniseringsarbeidet. Arbeidet vil bl.a. gi bedre basisstøtte for planlegging av praksis og oppbevaring av resultater samt utvidet støtte til praksisfordeling gjennom bedre opptaksmodul. Vi ser også at avtalestrukturen i FS vil måtte oppdateres som del av moderniseringen, noe som vil bedre støtten til avtalehåndteringen etter avtaleinngåelse. I tillegg til forbedring av disse funksjonalitetene, som altså uansett vil måtte gjøres, innlemmes studentens ønskeliste og funksjonalitet for kapasitetsplanlegging fra ALP. Utover dette vil vi legge til rette for å komplettere pakken med kommersielle løsninger (spesielt aktuelt for vurdering), og/eller funksjonalitet utviklet i ServiceNow (spesielt aktuelt for avtaleinngåelse).

Vi mener FS-alternativet vil kunne dekke de grunnleggende behovene for støtte til praksis ved de aller fleste institusjonene på en god måte. Alternativet gir muligheter for synergier innenfor hele det studieadministrative området, og da det i så stor grad baserer seg på gjenbruk/sambruk av funksjonalitet som uansett finnes, eller må (videre)utvikles i FS, vil det også være et robust og kostnadseffektivt alternativ. Vi oppfatter at det langt på vei allerede er bestemt at vi skal tenke på denne måten. Vi har likevel vurdert om det kan finnes andre reelle alternativer som kan være bedre.

ALP-alternativet:

Videreutvikle ALP som selvstendig produkt

Dette alternativet går ut på å gjenoppta videreutvikling av ALP som eget produkt, men på samme vis som i FS-alternativet legge til rette for å komplettere funksjonaliteten med kommersielle løsninger (spesielt aktuelt for vurdering), og/eller funksjonalitet utviklet i ServiceNow (spesielt aktuelt for avtaleinngåelse).

Dette alternativet vurderer vi som mindre robust og dyrere enn FS-alternativet. Vi argumenterte derfor allerede på junimøtet for at alternativet ikke vil være bærekraftig innenfor det vi antar er en realistisk ressursramme. Hovedårsaken til det er at ALP hviler tungt på FS uten at de to systemene er helt samordnet. FS-moderniseringen og den påfølgende kontinuerlige videreutviklingen vil derfor i seg selv forandre oppgraderinger på ALP. Dette betyr også at om en institusjon skulle ønske å overta kildekoden for ALP, må denne ta ansvar for at utviklingen kontinuerlig tilpasser seg FS-moderniseringen.

ServiceNow-alternativet:

Utvikle det meste av funksjonaliteten på nytt i ServiceNow

Dette alternativet innebærer at det meste av funksjonaliteten i dagens FS og ALP utvikles på nytt på ServiceNow-plattformen med FS som autoritativ kilde i bunn. Dette kompletteres med



funksjonalitet i kommersielt tilgjengelige ferdigløsninger på samme vis som i de to andre alternativene.

Bakgrunnen for at vi tar opp dette alternativet er at flere institusjoner har begynt å jobbe med å utvikle institusjonsspesifikke prosesser i ServiceNow. For å sikre at de fleste institusjonene i sektoren kan få dekket sine behov for grunnleggende praksisfunksjonalitet vil utviklingen av en felles basispakke basert på ServiceNow imidlertid måtte koordineres nasjonalt. Det er fullt mulig å organisere. Vi vil likevel ikke anbefale dette alternativet. Dette fordi det vil innebære høy grad av duplisering av funksjonalitet som uansett vil utvikles i FS, og slik sett være fordyrende totalt sett. I tillegg vil bruken av løsningene være begrenset til de institusjonene som har avtale om UH Sak eller egen ServiceNow avtale.

Sikts klare anbefaling for å få etablert en helhetlig pakke med basis IT-støtte for praksis er FS-alternativet.

Nærmere om realisering og finansiering av anbefalt løsning (FS-alternativet)

Realisering

IT- støtten til praksis i FS-alternativet vil bestå av følgende komponenter:

Basisfunksjonalitet i FS:

- Funksjonalitet som utvikles som en del av moderniseringen av FS (inklusive oppdatering/forbedret av avtalestruktur)
- Funksjonalitet som utvikles i den forbedrede opptaksfunksjonen i Admissio
- Funksjonalitet som utvikles som videreføring og justering av noen elementer fra dagens ALP (studentenes ønskeliste og innrapportering av kapasitet (tilbud).)

Ekstern funksjonalitet:

- Funksjonalitet som etableres utenfor FS basert på ServiceNow (aktuelt i alle fall for avtaleinngåelse²)
- Funksjonalitet i kommersielle løsninger (aktuelt i alle fall for vurdering)

Basisfunksjonaliteten i FS vil utvikles, forvaltes og kontinuerlig videreutvikles av Sikt. De eksterne komponentene kobles til FS gjennom standardiserte API-er, og vil utvikles og videreutvikles utenfor Sikt. Sikt kan ta ansvar for felles innkjøp og nasjonal koordinering gitt tilstrekkelig interesse blant institusjonene.

En helhetlig pakke for IT-støtte til praksis bør også inkludere støtte til praksisstedene. Dette har ligget på siden av eller utenfor ALP-satsingen. Erfaringene viser imidlertid at uten direkte involvering av praksisstedene, og da spesielt IT-avdelingene deres, vil ansvaret for all flyt fort ende opp hos UH-institusjonene med en del manuelle prosesser som resultat. Sikt vurderer at den eneste bærekraftige løsningen for dette er API-baserte dataflyter mellom

² For institusjoner som ikke har avtale om ServiceNow vil grensesnittene for innleggelse av avtale også bli tilgjengelige i brukerflaten for FS.



praksisstedenes egne IT-løsninger og FS (som autorativt kildesystem). Denne problemstillingen må adresseres uavhengig av hvilket alternativ man måtte velge for IT-støtte til praksis internt i UH-sektoren. Uten adekvat støtte også til personell ved praksisstedene er det vanskelig å se for seg at man får tatt ut gevinstene som ligger i digitalisering av arbeidet med praksis.

Vedr. adekvat IT-støtte for personell ved praksisstedene anbefaler vi at det etableres en egen dialog med praksisstedene. Dialogen bør inkludere representanter både fra praksisstedene, UH-institusjonene og Sikt.

Det er naturlig at detaljene i realiseringen konkretiseres i samråd med Produktrådet for Studieadministrasjon som del av målstyringen. Andre produktråd og styringsgrupper vil også bli orientert og involvert på relevante områder.

Tidsperspektiv

I og med at den foreslåtte tilnærmingen tar utgangspunkt i allerede eksisterende aktiviteter, vil tidslinjen styres av prioriteringene som gjøres innenfor disse aktivitetene. Utvikling av basisfunksjonalitet i FS styres gjennom FS-moderniseringen, men er også avhengig av tidslinjen i prosjektet Framtidens opptak. Dette tilsier at funksjonalitet kan utvikles gradvis fram mot 2026/2027. Om det skal anskaffes løsning for vurdering, bør dette sees i sammenheng med anskaffelsesprosjektet som pågår innenfor digitalt læringsmiljø. Om det skal utvikles funksjonalitet for avtaler i ServiceNow, vil det neppe være aktuelt å igangsette dette før tilstrekkelig mange institusjoner har innført UH Sak og fått erfaring med løsningen, dvs. tidligst i 2025.

Frem til ALP er faset fullstendig ut, antakelig i 2027, foreslås det at ALP driftes på et minimumsnivå uten videreutvikling slik at institusjoner som ønsker det, kan benytte seg av dagens løsning i denne perioden. Vi opprettholder «feature freeze» og kun feilretting gjennomføres.

Finansiering

Utviklingen av basisfunksjonaliteten i FS slik den er beskrevet over, vil i praksis dekkes av FS-moderniseringen og prosjektet Framtidens opptak. Eksterne løsninger anskaffet i markedet eller utviklet utenfor FS må finansieres separat. For anskaffelse av vurderingsløsning antas det å være synergier med andre vurderingsformer, slik at det kan være kostnadseffektivt å se dette i sammenheng med den pågående anskaffelsen knyttet til digitalt læringsmiljø.

Et vedtak om å fase ut ALP og heller etablere en pakke med basis IT-støtte for å håndtere praksis som det foreslås her, vil innebære at ALP settes til «end of life» med permanent «feature freeze». Opprettholdelse av funksjonalitet i ALP fram mot 2027 vil nødvendigvis likevel koste. ALP forvaltes og videreutvikles i dag innenfor en økonomisk ramme som består av kostnad for 2,5 årsverk pluss kostnad for teknisk drift. Den forvarslede kostnaden for 2024 er totalt 5,1 MNOK. Denne kostnaden fordeles på institusjoner som har avtale om bruk av ALP. Det er umulig å anslå nøyaktig hva kostnaden vil være i 2024 og framover i en permanent «feature freeze» tilstand. Vi foreslår at totalkostnaden som fordeles på institusjonene, reduseres til det halve for 2024 og årene fram til ALP er faset helt ut. Den vil antakelig være høyere i starten, men vi foreslår dette som en pragmatisk tilnærming.



Oppsummering

Sikt anbefaler at ALP fases ut og erstattes av en pakke av IT-støtte for praksis bestående av funksjonalitet i det moderniserte FS kombinert med funksjonalitet fra løsninger som er kommersielt tilgjengelige eller utviklet i sektoren utenfor FS, f.eks. basert på ServiceNow.

Dette alternativet vil være svært kostnadseffektivt da det i stor grad baseres på eksisterende aktiviteter i FS-moderniseringen og prosjektet Framtidens opptak sammen med videreføring av grunnleggende elementer fra ALP. Med mulighet for kobling til tredjepartsløsning vil den foreslåtte tilnærmingen også gi bedre støtte til vurdering i praksis enn dagens oppsett. Samtidig legges det til rette for å utnytte muligheter som kommer med ServiceNow-plattformen.

Detaljene i en plan for å realisere dette bør konkretiseres i samråd med Produktrådet for Studieadministrasjon. Andre produktråd og styringsgrupper må også bli orientert og involvert på relevante områder.

Tidsperspektivet for å etablere anbefalt alternativ er innen 2026/2027. Fram til da foreslås det at ALP driftes i «feature freeze» modus. I slik modus kan årlig kostnadsramme for ALP reduseres til det halve sammenlignet med dagens nivå fram til produktet er faset ut.