

Produktråd DAB november 2025

Årsmål DAB 2026

- Status for måloppnåelse i 2025
- Mål for 2026 tar utgangspunkt i signaler fra PS
- Risikovurdering for produktområde



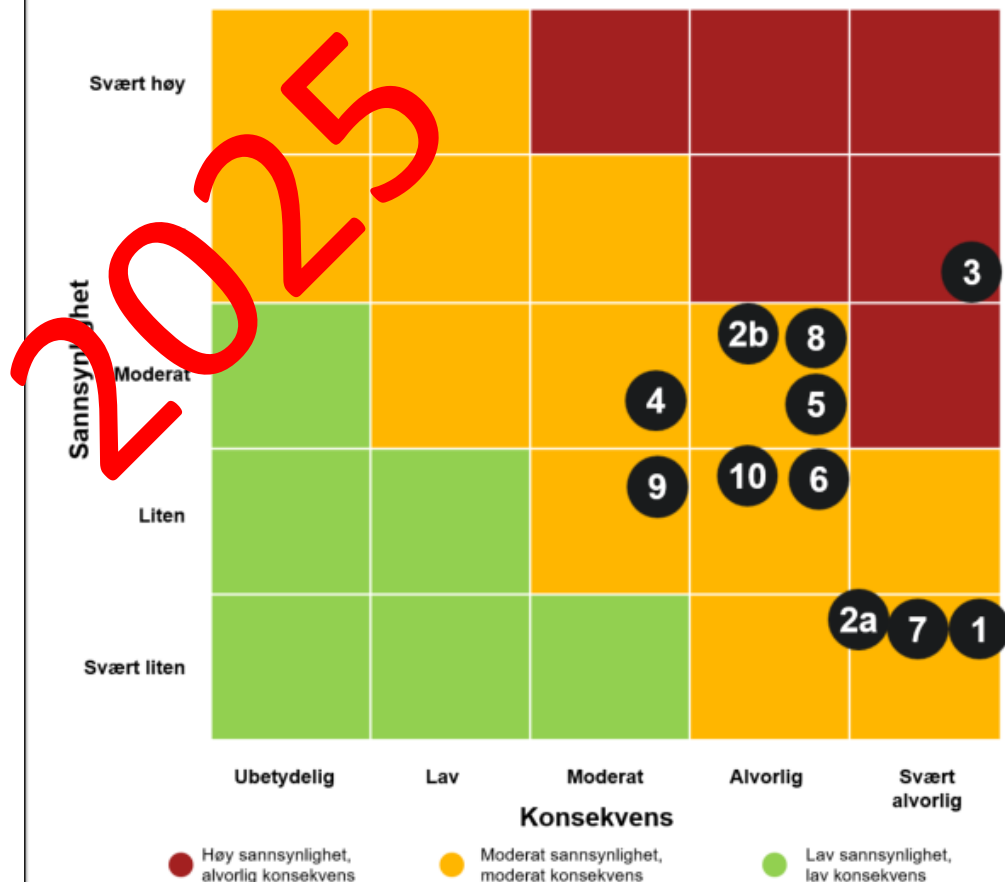
Produkt (-område)	Utviklingsmål for 2025 (nye formuleringer ift mål som ble vedtatt av PS i T1 i rødt)	Status	Kommentarer som forklarer særskilte risikoer og/eller delvis måloppnåelse
Digitalt læringsmiljø	- Bedre funksjonalitet for studenter, undervisere og administratorer innen DLM-løsninger. - Sikre smidig overgang til nye tjenester ved å legge til rette for at institusjonene kan ta i bruk nye løsninger /tjenestene. - Sikre økt interoperabilitet i basisporteføljen.		- Fortsatt usikkerhet om full oppslutning om ny tjeneste digital eksamen. - Integrasjonsarbeidet er på plan, men utfordring med migrering av metadata fra gammelløsning for plagiatskontroll
Generell administrasjon og ledelse	- Bedre utnyttelse av eksisterende produktportefølje (ved å utvide antall felles integrasjoner og nye moduler som optimaliserer dataflyten). - Gjennomføre anskaffelse av skybasert ERP-løsning som bl.a. skal gi kostnadseffektivisering, kvalitetsforbedring og forbedret brukeropplevelse. - Økt effektivitet og støtte for generell saksbehandling - ha utredet behov og verdi for eventuell utvidelse av produktområdet.		
Dataanalyse og beslutningsstøtte	- Inngå avtale med 3 institusjoner om pilotering av analyseplattformen for å synliggjøre verdi for sektoren - Migrere STAR og BOT-datavarehus til analyseplattformen		- Forsinket avtaleinngåelse pilotinstitusjoner gir forsinket leveranse og dermed utsettelse av delmålet om å synliggjøre verdi for sektoren. Vil først være aktuelt å måle i 2026. - Migrering STAR og BOT utsettes til 2026 som følge av fokus på mål 1. Dette er ihht avtale BOT.
Studieadministrasjon: Felles for produktområdet	- Øke kostnadseffektiveten i tjenestene våre ved mer gjenbruk og reduksjon i overlappende funksjonalitet. - Sikre at vi ivaretar sektorens behov i den kontinuerlige produktutviklingen, gjennom økt samarbeid og brukermedvirkning. - Forbedre informasjonsflyten til sektoren slik at institusjonene vet hva de kan forvente av leveranser i produktet vårt og kan planlegge for endringene. - Sikre nødvendig stabilitet og sikkerhet på tjenestene våre		
Studieadministrasjon: Felles studentsystem	Forenkle og forbedre studieadministrative prosesser i nye brukerflater, for å gi lærestedene bedre forutsetninger for å løse de studieadministrative oppgavene kostnadseffektivt og med høy kvalitet. (Dette er et felles mål i produktområdet)		Vi har tro på at målet skal kunne nås i 2025, men velger fortsatt å beholde på gul grunnet omfang. Trenden er positiv
Studieadministrasjon: Opptak	Opptaksprosessen fungerer stabilt i det nye systemet og har tilstrekkelig funksjonalitet til å gi verdi ved bruk for lokale opptak. Dette gjør det mulig for oss å kontinuerlig verifisere at løsningen dekker brukernes behov.		Positiv trend der vi nå har etablert flyt gjennom hele prosessen og begynner å se effekt av tiltakene. Vi forventer grønn status i T3 og måloppnåelse. Gul grunnet at vi ikke er i full gang med testing riktig ennå.
Studieadministrasjon: Nasjonale registre	Tilgjengeliggjøre data fra produktets register slik at brukere kan effektivisere og automatisere sine prosesser.		
Felles mål for alle produktområder i UA	- Opprettholde solid og effektiv drift, service og beredskap - Styrke kommunikasjonen med universitetene og høyskolene og andre potensielle kunder - Implementere porteføljestrategi og strategier for produktområdene		- Det har vært flere driftsforstyrrelser knyttet til tjenestene driftet av UiO. Dette gjelder spesielt økonomitjenestene til UH17. Utfordringene er tatt opp med UiO og tiltak er iverksatt. - Styrket kommunikasjon. - Status for implementering av porteføljestrategi vurdert som god for PO og divisionen med unntak av 3 prinsipper som vurderes som delvis

Utkast årsmål DAB 2026

- Gjennomføre evaluering av første år med 3 pilotinstitusjoner på Analyseplattformen med anbefaling om veien videre
- Ha 3 fornøyde pilotinstitusjoner etter første år, som har:
 - vurdert kost-nytte
 - opplevd verdi i leveransene fra Analyseplattformen
 - Ønske om å videreføre avtale om Analyseplattformen
- Ferdigstille migrering av STAR-backend til Analyseplattformen for å muliggjøre nye sammensatte datamodeller og at Sikt kan konsentrere seg om én teknologi
- Migrering av BOT-datavarehus til Analyseplattformen slik at Sikt kan konsentrere seg om én teknologi
- Inngå 5 nye leveranseavtaler for Analyseplattformen



Risikovurdering (DAB)



Risiko er forhold som kan forstyrre prosjektets/initiativets planer og gevinstrealisering (tid, kost, kvalitet, ressurser, marked, mål, gevinster)

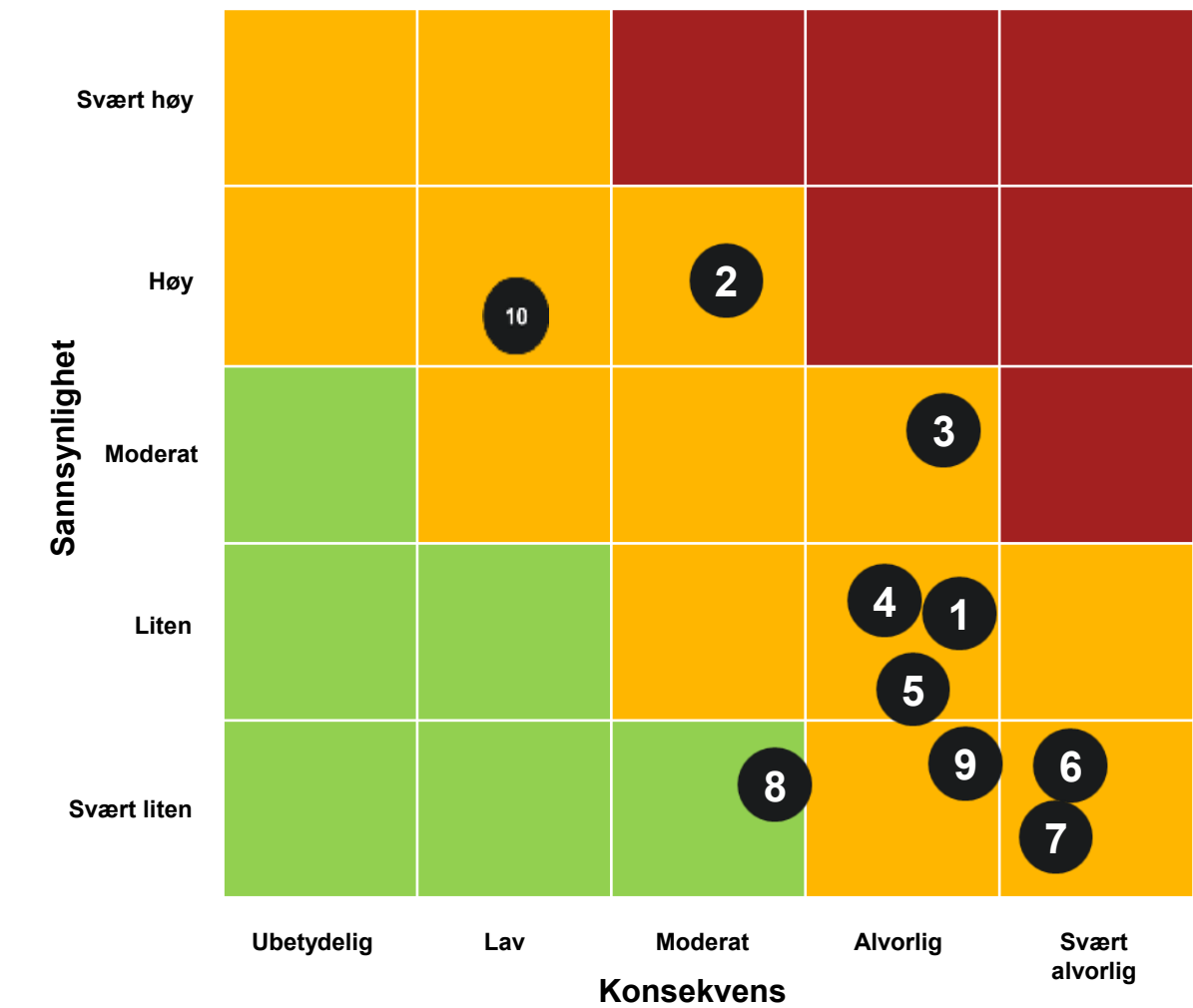
Med konsekvens menes hvilke følger risikoen kan få hvis den inntreffer, for målene virksomheten/initiativet har definert. Tabellen under gjengir utkast til skala for konsekvensvurderinger:

Risikoelementer		Tiltak		
Funksjonelle risikoer:				
1	Treffer ikke brukerbehovene og løser ikke grunnleggende behov	Omfattende kartlegging av mulighetsrom før oppstart av prosjektperiode 3 tjenestenivåer og tilbud om infrastruktur Produktråd utarbeider produktstrategi Etablere sektorsammensatt brukerutvalg og brukerforum		
2a	Analyseplattformen tilbyr ikke de integrasjonene sektoren trenger	Stor påvirkningskraft når sektoren samlet ønsker ny dataintegrasjon, a la SAP		
2b	Dataflyt fungerer ikke tilfredsstillende	God løsningsarkitektur i komplekst landskap		
Forvaltningsmessige risikoer:				
3	Institusjonene har ikke råd til å prioritere analyseplattformen nå	Utarbeide produktstrategi og god «innsalgssstrategi» sammen med produktrådet Demonstrere fordeler, gevinster og verdi for brukere og potensielle brukerinstitutioner Rulle ut produkt i produksjon som viser verdi		
4	Omskriving til ny teknologi tar tid og gjør at enkelte institusjoner blir utålmodige og lager egne løsninger	God dialog med enkeltinstitusjonene		
5	Klarer ikke å nå ambisjonene og utnytte mulighetene som analyseplattformen muliggjør på sektornivå	Forvaltningsmodellen og økonomisk handlingsrom må tilpasses for å nå ambisjoner og potensial Produktet må være fleksibelt og treffe brukerbehov Riktige prosesser og drift Måling og oppfølging av gevinster		
6	Sektoren blir ikke enige om felles datadefinisjoner	Tett samarbeid med brukergrupper og produktråd, samt ev. porteføljestyre		
7	Institusjonene har ikke mottakskapasitet til å nyttiggjøre seg analyseplattformen	Ikke nødvendig med bred implementering fra oppstart Starte med mindre gruppe analytikere som gjør seg kjent med analyseplattformen og dataene Forankring i ledelsen ved institusjoner som tar i bruk analyseplattformen for god implementering		
8	Utviklingsteamet klarer ikke å svare ut brukerbehov tidsnok slik at institusjonene utvikler egne analyseløsninger	Etablere tverrfaglig produktteam med nødvendig kapasitet og kompetanse, samt tilstrekkelig autonomi Utnytte kompetansen i sektoren Samle produktene i produktområdet på samme teknologi Gjennomført verifisering av utviklingsverktøy våren 2024 Hensiktsmessig modell for innhenting, vedtak og implementering av behov		
Teknologiske risikoer:				
9	Kunstig intelligens tilbyr tilsvarende funksjonalitet og utkonkurrer analyseplattformen	Benytte moderne teknologi Integrere KI-verktøy i analyseplattformen		
Juridiske risikoer:				
10	Manglende hjemler for personvern hindrer bruk av dataene for å oppnå gevinster	Tett samarbeid med Sikt og sektorens juridiske miljøer Utarbeide pakke med avtaler: Bruksvilkår, SLA, Personvernvurdering (DPIA), databehandleravtale		
Ubetydelig	Lav	Moderat	Alvorlig	Svært alvorlig
<5% avvik fra måloppnåelse for kost eller tid, ingen konsekvens for kvalitet/gevinster	5% - 10% avvik fra måloppnåelse for kost og tid, lav konsekvens for kvalitet/gevinster	10-20% avvik fra måloppnåelse for kost og/eller tid og/eller moderat konsekvens for kvalitet/gevinster	20 - 30% avvik fra måloppnåelse for kost og/eller tid og/eller alvorlig konsekvens for kvalitet/gevinster	50% avvik fra måloppnåelse for kost og/eller tid og/eller svært alvorlig konsekvens for kvalitet/gevinster



Sikt

Risiko å ikke lykkes med strategien/ nå målene 2026 (PO)



● Høy sannsynlighet, alvorlig konsekvens ● Moderat sannsynlighet, moderat konsekvens ● Lav sannsynlighet, lav konsekvens

Ubetydelig	Lav	Moderat	Alvorlig	Svært alvorlig
<5% avvik fra måloppnåelse for kost eller tid, ingen konsekvens	5% - 10% avvik fra måloppnåelse for kost og tid, lav konsekvens	10-20% avvik fra måloppnåelse for kost og/eller tid og/eller konsekvens	20 - 30% avvik fra måloppnåelse for kost og/eller tid og/eller konsekvens	50% avvik fra måloppnåelse for kost og/eller tid og/eller svært alvorlig konsekvens

Tar utgangspunkt i mål		Tiltak
Funksjonelle risikoer (nytte):		
1	Treffer ikke brukerbehovene og løser ikke grunnleggende behov	Fleksibel løsningsarkitektur med 3 tjenestenivåer Tett samarbeid med pilotinstitusjoner Mulighet for prototyping fra institusjoner som har kapasitet og kompetanse
2	Kompleks arkitektur og store prosjekter i sektoren totalt sett, der mange miljøer skal involveres i Sikt og på virksomhetsnivå, gjør implementering og samarbeid vanskeligere og mer tidkrevende i første fase	Tett samarbeid med pilotinstitusjonene Dokumentasjon av erfaringer fra arbeid med pilotinstitusjonene og deles med nye institusjoner
3	Mangel på kapasitet og kompetanse hos Sikt til å besvare institusjonenes ønsker gjør implementering og samarbeid vanskeligere og mer tidkrevende	Tett dialog med pilotinstitusjonene og brukergrupper Sikt må kontinuerlig prioritere hva som er viktig, og justere kompetanse og kapasitet i takt med behov Produktrådet anbefaler årsmål og kan påvirke utviklingen Fleksibel arkitektur med mulighet for institusjonene å gjøre ting selv Erfaringer fra pilotinstitusjoner evalueres i 2026
Forvaltningsmessige risikoer (kost):		
4	Institusjonene har ikke råd til å prioritere Analyseplattformen	Vise verdi og mulighet for gevinstrealisering via 3 pilotinstitusjoner Tilby produkt som viser verdi
5	Ønskete endringer tar tid og gjør enkelte institusjoner utålmodige og lager egne løsninger	Fleksibel løsning med god mulighet for institusjonene å prototype og tilpasse løsningen til egne behov Etablere arena for brukerdiallog
6	Klarer ikke å nå ambisjonene og utnytte mulighetene som analyseplattformen muliggjør på sektornivå i 2026	Produktrådet bør diskutere når benchmarking introduseres Forvaltningsmodellen og økonomisk handlingsrom må tilpasses for å nå ambisjoner og potensial Produktet må være fleksibelt og treffe brukerbehov Riktige prosesser og drift Måling og oppfølging av gevinster ved 3 pilotinstitusjoner
7	Sektoren blir ikke enige om felles datadefinisjoner i 2026	Samarbeid i produktråd, arena for brukerdiallog, samt ev. porteføljestyre Utvikle datamodeller i tett samarbeid med kundeinstitusjonene som senere tilbys andre institusjoner
8	En institusjon har ikke mottakskapasitet til å nyttiggjøre seg analyseplattformen	Starte med institusjoner som ønsker det og har ledelsesforankring Utrulling i det tempoet institusjonen ønsker og klarer
Teknologiske risikoer:		
9	Kunstig intelligens tilbyr tilsvarende funksjonalitet og utkonkurrerer analyseplattformen	Benyttte KI-verktøy som finnes og utvikles i utviklingsverktøyet Løsningen tilbyr kvalitetssikrede virksomhetsdata som kan benyttes som grunnlag for KI-løsninger sektoren ønsker å benytte Etablering av standard definisjoner, datamodeller og rapporter
Juridiske risikoer:		
10	Institusjonene bruker lang tid etter kontraktsignering, pga omfattende arbeid med sikkerhet og personvern i forkant, slik at man ikke kommer i gang med implementering	Starte signeringsprosess lenge før data skal lastes inn Dokumentasjon av erfaringer og beste praksis fra arbeid med pilotinstitusjonene deles med nye institusjoner Erfaringsdeling i produktrådet

UA – Felles veikart for utvikling av basisporteføljen (prioriterte tiltak og forslag til utredninger)

