

Møte	Møte 3 - 2026
Dato	21.04.2026
Tid	Kl. 12:30-14:00
Sted	Digitalt, Teams
Medlemmer	
	Dag Hovdhaugen (HK-dir) Leder av styringsgruppen
	Camilla Sønstabø Thorkildsen (NMH)
	Hans-Petter Fjæreide (Statnett)
	Heidi Adolfsen (UiT)
	Håkon Solberg (OsloMet)
Frafall	Maria Kumle (Prosjekteier)
	Hege Aarethun (VFLK)
	Caroline Erviksæter (Studentrepresentant HVL)
Sikt	Tina Lund Ravndal (prosjektleder)
	Camilla Haugland (stedfortreder for Maria Kumle)
	Karen Sikkland og Christina Croles
Andre	Marianne Lisette Lorier Holen (HK-dir)

Referat

Sak	Tema	Saks-type
14/26	Godkjenning av agenda og referat	V-sak
	Styringsgruppeleder ønsket velkommen til møte 3-2026 og spurte om det var kommentarer til agenda og referat. Innspill i møte: Styringsgruppen ga innspill om at det bør synliggjøres tydeligere hvordan status har endret seg siden forrige rapportering, for eksempel ved bruk av pil eller farger som viser endring. Vedtak: Agenda og møterefertat fra forrige møte ble godkjent.	
15/26	Høring om standardisering av studieprogram	O-sak
	Sikt presenterte hovedfunnene fra høringen om standardisering av studieprogram, med fokus på opptak og veien videre. Innspill i møte: - Styringsgruppen var positive til referansegrupper og understreket viktigheten av at NOKUT inkluderes. Det ble samtidig påpekt at fristen for å melde interesse for referansegruppen er kort. - Styringsgruppen påpeker at modellen kan ha svært store administrative konsekvenser for små læresteder. De understreket viktigheten av å inkludere mindre læresteder. - Styringsgruppen spurte om det ikke var gjort tilstrekkelig forarbeid i forkant av høringen, gitt omfanget av negative tilbakemeldinger. Sikt bekreftet at noe forarbeid ble gjort, men at responsen avdekket behov for en grundigere prosess. - Styringsgruppen spurte videre om Sikt ser en vei fremover der man oppnår det man ønsker og samtidig hensyntar kritikken. Sikt vil utarbeide en revidert modell, og understreket behovet for raske avklaringer for å kunne jobbe	

	iterativt. Sikt ser frem til tilbakemeldinger fra lærestedene og andre interessenter i denne prosessen. Sikt pekte samtidig på at det er forventninger hos læresteder, KD og andre som ikke alltid samsvarer med hva Sikt trenger. • Styringsgruppen påpekte at dette bør løftes i permanente råd og at dialogen med lærestedene må være god. • HK-dir opplyste at de ikke hadde besvart høringen formelt, da dette håndteres i prosjektet. Vedtak: Styringsgruppen tok høringen om standardisering av studieprogram til orientering.	
16/26	Status fremdrift inkl. kunde- og brukermedvirkning • Løpende planlegging og oppnådde resultater • Status på sammenhenger mellom delprosesser • Status på mottak og implementering • Status på kunde- og brukermedvirkning inkl. gjennomgang av testplan Løpende planlegging og oppnådde resultater blir ikke gjennomgått i møte, men det vil være mulig å stille spørsmål.	O-sak
	Status på prosjektets fremdrift ble gjennomgått, inkludert kunde- og brukermedvirkning, med presentasjon av status på prosessene, løpende planlegging versus oppnådde resultater og videre plan for piloter og simuleringer. Innspill i møte: • Styringsgruppen ga uttrykk for at fremdriftsstatusen fortsatt er vanskelig å lese og tolke, og at det er krevende å vite hva som er planen. De påpekte at fremdriftsrapporten ikke rimer med resten av bildet som presenteres. • Styringsgruppen ga tilbakemelding om at presentasjonen trolig inneholder for mye detaljer og at det er vanskelig å få et klart bilde av fremdriften i prosjektet. Det ble foreslått at styringsgruppen heller bør fokusere på risikovurderingen. Det ble også stilt spørsmål ved hvor stor og hvor risikoen er. • Styringsgruppen understreket samtidig at rapporteringen ikke må bli for overordnet, og etterspurte informasjon på rett nivå – verken for detaljert eller for overordnet. Det ble stilt spørsmål ved hvordan dette skal løses, gitt at styringsgruppen opplever at informasjonsbehovet ikke har vært tilstrekkelig dekket. Det ble foreslått at prosessen synliggjøres med farger i saksfremlegget. • Styringsgruppen stilte også spørsmål ved om kategorien «Komplett» bør nyanseres noe mer for kvalitetssikring, ettersom den ikke vil vise ytterligere fremdrift. Vedtak: Styringsgruppen tok status på fremdrift inkludert kunde- og brukermedvirkning til orientering.	
17/26	Prosjektrisiko	V-sak
	Prosjektrisiko ble gjennomgått. Sikt anbefalte at sannsynligheten for risiko 5, 10 og 12 reduseres som følge av god effekt av gjennomførte tiltak. Innspill i møte:	

	• Det ble stilt spørsmål ved risiko 3 – om presentasjon i styringsgruppen faktisk er et reelt tiltak. • Styringsgruppen kommenterte at det er en helhet her som gjør det utfordrende å snakke om enkeltrisikoelementer. • Styringsgruppen foreslo, ut fra funksjonalitet som allerede er på plass, at risiko 10 ikke reduseres til foreslått plassering, men flyttes til samme nivå som risiko 5 og 12. Vedtak: Styringsgruppen godkjente prosjektrisikoen med de endringer som ble diskutert i møtet.	
18/26	Kapasitet	O-sak
	Sikt presenterte status på kapasitet. Innspill i møte: • Styringsgruppen understreket at de må være trygge på at prosjektet har den kapasiteten som trengs for å kunne levere i henhold til planen. • Styringsgruppen spurte om dette innebærer at prosjektet ikke har hatt riktig kompetanse frem til nå. Sikt svarte at prosjektet er i en annen fase i utviklingen, som gjør det naturlig å trekke inn flere ressurser med annen relevant kompetanse. • Styringsgruppen stilte videre spørsmål ved den økonomiske situasjonen og påpekte at et stort underforbruk fremover ikke vil se bra ut. Sikt bekreftet at det trolig ikke vil bli et betydelig underforbruk i første tertial. Vedtak: Styringsgruppen tok status om kapasitet til orientering.	
19/26	Eventuelt	
	Det var ingen saker til eventuelt.	