

<b>Møte</b>	<b>Møte nr. 2/2025</b>
<b>Dato</b>	25.04.2025
<b>Tid</b>	Kl. 11:30-13:00
<b>Sted</b>	Digitalt, Teams
<b>Medlemmer</b>	
<b>Til stede</b>	Dag Hovdhaugen (HK-dir) Leder av styringsgruppen Heidi Adolfsen (UIT) Hans-Petter Fjæreide (Statnett) Håkon Solberg (OsloMet) Maria Kumle (Prosjekteier)
<b>Fravær</b>	Camilla Sønstabø Thorkildsen (NMH) Hege Aarethun (VFLK) Caroline Erviksæter (Studentrepresentant HVL)
<b>Sikt</b>	Tina Lund Ravndal (prosjektleder)
<b>Andre</b>	Marianne Lisette Lorier Holen (HK-dir)

## Agenda

<b>Sak</b>	<b>Tema</b>	<b>Saks- type</b>
<b>13/25</b>	<b>Godkjenning av agenda og referat</b>	<b>V-sak</b>
<b>14/25</b>	<b>Status på kunde- og brukermedvirkning</b>	<b>O-sak</b>
<b>15/25</b>	<b>Oppdatering på sak oversendt KD</b>	<b>O-sak</b>
<b>16/25</b>	<b>Status fremdrift prosjekt</b>	<b>O-sak</b>
<b>17/25</b>	<b>Prosjektrisiko</b>	<b>V-sak</b>
<b>18/25</b>	<b>Arbeid med ny prosjektplan?</b>	<b>O-sak</b>
<b>19/25</b>	<b>Eventuelt</b>	

Sak	Tema	Saks- type
13/25	<b>Godkjenning av agenda og referat</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Dag ønsket velkommen til møte. Det var ingen kommentarer til dagsorden og referat fra sist møte.</p> <p><b>Vedtak:</b> Agenda og referat fra forrige møte ble godkjent.</p>	
14/25	<b>Status på kunde- og brukervedvirkning</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Tina gikk gjennom aktivitetene som var gjennomført siden sist møte.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen syntes det var flott å se at aktivitetene med brukerne har økt og poengterte at det er viktig i arbeidet videre.</li> <li>- Styringsgruppen savnet en oversikt over hva som skal skjer fremover og ba om at det kommer med i neste møte.</li> <li>- Det kom også forslag om at Sikt bør opprette en referansegruppe for å få kontinuerlig dialog og tilbakemeldinger fra sektor. Sikt har vurdert dette tiltaket og vil se videre på det.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok status på kunde- og brukervedvirkning til orientering.</p>	
15/25	<b>Oppdatering på sak oversendt KD</b>	<b>O-sak</b>
	<p>KD har svart på oversendt brev om fremdrift i prosjektet. Tina gikk gjennom svaret med styringsgruppen.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen ytret en bekymring for fremdriften i prosjektet nå som KD har gitt klarsignal om at UHG kan utsettes til 2027. Sikt understreket at det ikke er rom for å lene seg tilbake, men derimot motsatt. Sikt må gjøre det som skal til for å få opp farten på utviklingen. Det må også etableres en bedre dialog mellom prosjektet og styringsgruppen, slik at styringsgruppen får god informasjon om fremdriften.</li> <li>- Styringsgruppen poengterte at det også er viktig å se helheten for hele produktområdet og prioriteringer som gjøres der.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok oppdatering på sak oversendt KD til orientering.</p>	
16/25	<b>Status fremdrift prosjekt</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Tina presenterte status på fremdrift av prosjektet.</p> <p>Kommentarer:</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen gjorde oppmerksom på at sektor ikke er klar for å ta imot testmiljøet nå, da de er fremover vil være opptatt med årets opptak.</li> <li>- Sikt informerte at testmiljøet vil bli gjort tilgjengelig og at det ikke vil være tvang til bruk.</li> <li>- Sikt påpekte at produksjonssetting av FS Admin er en viktig milepæl for prosjektet, på tross at den p.t ikke inneholder opptaksfunksjonalitet. FS Admin er samme brukerflate som opptak skal inn i. Produksjonssettingen fjerner de største feilene og vil ha stor verdi for opptak.</li> <li>- Styringsgruppen etterlyste tiltak på kommunikasjonskomponenten. Dette blir presentert på neste styringsgruppemøte.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok status på fremdrift i prosjektet til orientering.</p>	
<b>17/25</b>	<b>Prosjektrisiko</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Prosjektrisikoen ble presentert.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen ytret bekymring rundt at mange risikoer står mellom gult og rødt nivå. Tiltakene på disse fremstår som vage og det er vanskelig å se effekten av disse. Sikt foreslo at det settes av en egen økt for å oppdatere risiko og tiltak.</li> <li>- Det ble stilt spørsmål fra styringsgruppen om risiko 3 og 11 bør erstattes av ett. Sikt ga uttrykk for at de anser at kompetanse og kapasitet er to forskjellige ting, og ønsker å skille disse. Styringsgruppen ble enige om at skillet beholdes.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen godkjente risikomatrixen som den ble presentert, under forutsetning at det settes opp et eget møte hvor tiltak blir definert tydeligere.</p>	
<b>18/25</b>	<b>Arbeid med ny prosjektplan og prosjektoppfølgning</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Før saken ble presentert ba styringsgruppen om at saknavnet ble endret.</p> <p>Tina presenterte forslag til hvordan vi skal jobbe videre med ny prosjektplan og hvordan vi skal sørge for at tilbakemeldingene i svaret fra KD over samstemmer med samarbeid mellom prosjektet og styringsgruppen.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen syntes det var vanskelig å ta stilling til hvordan Sikt tenker rapportering til styringsgruppen skal fungerer fremover, og ber Sikt om å illustrere neste møte.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok informasjon om arbeid med ny prosjektplan til orientering.</p>	

19/25	Eventuelt	
	<p>Marja orienterte om hvordan det har gått med rekrutteringen. To utviklere har begynt og sistegangsintervju på domenestilling pågår. Det vurderes om det skal tas inn flere konsulenter.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Styringsgruppen poengterte at kapasitet bør være en del av rapporteringen til styringsgruppen fremover.</li></ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok status om rekruttering til orientering.</p>	