

<b>Møte</b>	<b>Møte nr. 3/2025</b>
<b>Dato</b>	20.05.2025
<b>Tid</b>	Kl. 12:30-14:00
<b>Sted</b>	Digitalt, Teams
<b>Medlemmer</b>	
	Dag Hovdhaugen (HK-dir) Leder av styringsgruppen
	Hege Aarethun (VFLK)
	Hans-Petter Fjæreide (Statnett)
	Håkon Solberg (OsloMet)
	Camilla Sønstabø Thorkildsen (NMH)
	Maria Kumle (Prosjekteier)
<b>Frafall</b>	Heidi Adolfsen (UIT)
	Caroline Erviksæter (Studentrepresentant HVL)
<b>Sikt</b>	Tina Lund Ravndal (prosjektleder)
<b>Andre</b>	Marianne Lisette Lorier Holen (HK-dir)

## Agenda

<b>Sak</b>	<b>Tema</b>	<b>Saks- type</b>
<b>20/25</b>	<b>Godkjenning av agenda og referat</b>	<b>V-sak</b>
<b>21/25</b>	<b>Status fremdrift inkl. kunde- og brukermedvirkning</b>	<b>O-sak</b>
<b>22/25</b>	<b>Prosjektrisiko</b>	<b>O-sak</b>
<b>23/25</b>	<b>Kapasitet</b>	<b>O-sak</b>
<b>24/25</b>	<b>Oppdatert prosjektplan og forslag til rapportering</b>	<b>V-sak</b>
<b>25/25</b>	<b>Rapportering første tertial 2025</b>	<b>V-sak</b>
<b>26/25</b>	<b>Eventuelt</b>	<b>O-sak</b>

Sak	Tema	Saks- type
20/25	<b>Godkjenning av agenda og referat</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Dag ønsket velkommen og ønsket tilbakemelding på om det var noen kommentarer til sist møtes referat.</p> <p><b>Vedtak:</b> Agenda og møtereftrat fra sist møte ble godkjent.</p>	
21/25	<b>Status fremdrift inkl. kunde- og brukervedvirkning</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Tina gikk gjennom status på prosjektet, både hvor prosjektet var på tidspunktet og hva som skal jobbe med videre. Marianne presenterte status fra mottakssiden av prosjektet. Aktiviteter for kunde- og brukervedvirkning ble også presentert, både det som har vært og det som kommer. Styringsgruppen har tidligere bedt om at prosjektet bør skaffe seg en referansegruppe. Sikt foreslo å bruke arbeidsutvalget til opptakslederforum for å få riktig brukere til de ulike aktivitetene som brukervedvirkningen trenger.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det ble sagt at HK-dir er en viktig mottaker som lærestedene og det er derfor ønskelig at styringsgruppen får en status fra HK-dir og læresteder på hvordan de synes prosjektet går. Mottaksperspektivet er viktig. HK-dir og Sikt var enige i dette, og HK-dir vil forberede en status til neste styringsgruppemøte.</li> <li>- I fremvisningen av status ble det kommentert at det er viktig å tydeliggjøre hva lysarket viser. Det ble også vist en bekymring til at det kan være vanskelig å forstå om prosjektet er på plan eller ikke. Sikt tok kommentaren til etterretning og vil se på hvordan dette kan løses ved neste rapportering. I tillegg poengterte Sikt at prosjektets helhetlige status vil bli presentert i tertialrapporteringene, men at det selvfølgelig er viktig at styringsgruppen føler seg trygg på at prosjektet ikke er forsinket.</li> <li>- Det ble også kommentert at det er noe bekymring rundt transparensen når Sikt bruker for eksempel arbeidsutvalget. Sikt følger opp saken videre for å passe på at informasjon til arbeidsutvalget spres til opptakslederforum på en god måte.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok status på fremdrift inkl. kunde- og brukervedvirkning til orientering.</p>	
22/25	<b>Prosjektrisiko</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Prosjektrisikoen ble gjennomgått fredag 16. mai og kommentarer fra dette møte ble endret og vist frem. Det ble også gjort et forsøk på å vise hvordan effekten av tiltakene kan presenteres fremover.</p>	

	<p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Symbolbruken på tiltakene ble forvirrende og hvis de skal videreføres, ble det kommentert at det må være færre symboler. Sikt er enig, men ved å kun innføre tre symboler, vil effekt på tiltak i startfasen ikke kunne vises til.</li> <li>- Det ble også kommentert at det er effekten av tiltakene som er viktig.</li> <li>- Styringsgruppen ba om at status på risikoen om kommunikasjonsløsning må følges opp fremover.</li> <li>- Sikt poengterte at det er mange tiltak per risiko og får godkjent av styringsgruppen til å revidere disse.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok prosjektrisiko til orientering.</p>	
<b>23/25</b>	<b>Kapasitet</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Kapasiteten i prosjektet ble presentert. Det var ingen kommentarer fra styringsgruppen til denne saken.</p> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok status om kapasitet til orientering.</p>	
<b>24/25</b>	<b>Oppdatert prosjektplan og forslag til rapportering</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Tina presenterte oppdatert prosjektplan.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen ønsker at det tydeliggjøres bedre at FSU og UHG opptakene kommer samtidig i prosjektplanen. De viser også til en bekymring at fagskoler og læresteder som ikke er en del av UHG-opptaket, ikke er involvert mer i prosjektet som det er nå. Sikt var enig i at FSU og andre læresteder må synliggjøres i prosjektplanen.</li> <li>- Styringsgruppen poengterer også at milepælene for 2026 og 2027 må konkretiseres mer før oversendelse til KD. Sikt var enig, men at det også må synliggjøres at det vil foregå en kontinuerlig levering av funksjonalitet.</li> <li>- Det var ingen nye kommentarer til hvordan Sikt skal rapportere til styringsgruppen utover det som ble tatt opp i sak 21/25.</li> <li>- Oppdatert prosjektplan vil oversendes styringsgruppen før den sendes til KD.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen godkjente den justerte prosjektplanen med de endringene som ble foreslått i møte.</p>	
<b>25/25</b>	<b>Rapportering første tertial 2025</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Første tertialrapport ble presentert uten økonomidelen. Overgang til ny organisasjon gjør at sammenstilling av data til prosjektrengskapet tar litt lengre tid. Ny organisasjon vil forenkle prosessen fremover. Tina orienterte at oppdatert rapport vil oversendes styringsgruppen for endelig godkjenning før den sendes til KD.</p>	

	<b>Vedtak:</b> Styringsgruppen godkjente rapportering for første tertial 2025 med forutsetning at den sendes over til gjennomlesning og mulighet til kommentering før oversendelse til KD.	
<b>26/25</b>	<b>Eventuelt</b>	<b>O-sak</b>
	Det var ingen saker til eventuelt.	