

<b>Møte</b>	<b>Møte 5 - 2025</b>
<b>Dato</b>	26.09.2025
<b>Tid</b>	Kl. 12:30-14:30
<b>Sted</b>	Digitalt, Teams
<b>Medlemmer</b>	
	Dag Hovdhaugen (HK-dir) Leder av styringsgruppen
	Hege Aarethun (VFLK)
	Hans-Petter Fjæreide (Statnett)
	Maria Kumle (Prosjekteier)
<b>Frafall</b>	Heidi Adolfsen (UiT)
	Håkon Solberg (OsloMet)
	Camilla Sønstabø Thorkildsen (NMH)
	Caroline Erviksæter (Studentrepresentant HVL)
<b>Sikt</b>	Tina Lund Ravndal (prosjektleder)
<b>Andre</b>	Marianne Lisette Lorier Holen (HK-dir)

## Agenda

<b>Sak</b>	<b>Tema</b>	<b>Saks- type</b>
<b>41/25</b>	<b>Godkjenning av agenda og referat</b>	<b>V-sak</b>
<b>42/25</b>	<b>Status fremdrift inkl. kunde- og brukermedvirkning</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Løpende planlegging og oppnådde resultater</li> <li>• Status på sammenhenger mellom delprosesser</li> <li>• Status på mottak og implementering</li> <li>• Status gevinstarbeid</li> <li>• Status arbeid med samordna masteropptak</li> <li>• Status på kunde- og brukermedvirkning inkl. gjennomgang av testplan</li> </ul>	<b>O-sak</b>
<b>43/25</b>	<b>Prosjektrisiko</b>	<b>V-sak</b>
<b>44/25</b>	<b>Kapasitet</b>	<b>O-sak</b>
<b>45/25</b>	<b>Pilot masteropptak i historie ved UiO</b>	<b>O-sak</b>
<b>46/25</b>	<b>Andre tertialrapportering 2025</b>	<b>V-sak</b>
<b>47/25</b>	<b>Eventuelt</b>	

Sak	Tema	Saks- type
41/25	<b>Godkjenning av agenda og referat</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Styringsgruppeleder ønsket velkommen til møte og spurte om det var noen innvendinger til møtets agenda og referat fra sist møte.</p> <p><b>Vedtak:</b> Agenda og møterefertat fra sist møte ble godkjent.</p>	
42/25	<p><b>Status fremdrift inkl. kunde- og brukermedvirkning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Løpende planlegging og oppnådde resultater</b></li> <li>• <b>Status på sammenhenger mellom delprosesser</b></li> <li>• <b>Status på mottak og implementering</b></li> <li>• <b>Status gevinstarbeid</b></li> <li>• <b>Status arbeid med samordna masteropptak</b></li> <li>• <b>Status på kunde- og brukermedvirkning inkl. gjennomgang av testplan</b></li> </ul>	<b>O-sak</b>
	<p>Stauts på prosjektet ble gjennomgått av HK-dir og Sikt.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen fikk en følelse av at kommunikasjonsløsningen ikke kommer noen vei og lurte på om status burde vært rød? Sikt mente at denne ikke er rød på nåværende tidspunkt. Milepælen har høyt fokus. Opprinnelig plan var å bruke en «plug-and-play» løsning, men ingen slik løsning er identifisert. Som alternativ er det laget en plan for etablering av kommunikasjonskomponent basert på sammenstilling av eksisterende og ny funksjonalitet fra Sikt og elementer fra tredjepartsløsninger. Tidspunktet for å starte implementeringen etter alternativ plan er bra og at målet for kommunikasjonsløsning vil bli nådd. Sikt's vurdering er dermed at statusen er gul.</li> <li>- Det ble stilt spørsmål til hvilken rolle har departementet rundt tilbudsgaranti og hvorfor det skal være behov for å avklare blant annet tilbudsgaranti med dem? Kunnskapsdepartementet er de som vedtar forskriften om opptak til høgere utdanning og høgere yrkesfaglig utdanning. Det har i lang tid vært fokus på at søkere som skal individuelt vurderes ikke skal ha en poengsum. Likevel vet vi og det er kommet tilbakemeldinger fra sektor, om at søkere som ikke har en poengberegning likevel får poeng, slik at læresteder kan ha skyggeløsninger for å følge opp disse søkerne. Det er viktig for både HK-dir og Sikt at departementet derfor er involvert i en slik vurdering. HK-dir og Sikt vil ta initiativ til en dialog med KD rundt dette.</li> <li>- Styringsgruppen lurte på hva status er for Utdanningsregisteret? Utdanningsregisteret er i slutfasen og skal lansere registeret i slutten av oktober.</li> <li>- Styringsgruppen påpekte at det er viktig å få frem bredden i testarbeidet som foregår og synes det er vanskelig å vite om f.eks. fagskolene er inkludert i brukermedvirkningen som blir tatt opp hvert møte.</li> </ul>	

	<p>HK-dir har i arbeidet med mottak og implementering hatt et helhetlig fokus på alle brukergrupper, fagskoler, høyskoler og universiteter, i behovskartlegginger, testing og i deling av domenekunnskap.</p> <p>Prosjektgruppen i HK-dir er sammensatt av personer med spesifikk kompetanse om de ulike brukergruppene og deres opptaksprosesser. Sikt har jobbet med å få alle fagskoler inn i testmiljøet, samt å lage gode testdata til dem i testmiljøet. I tillegg har vi i testplanen hatt et stort fokus på å nå bredden av sektoren, hvor fagskoler også har vært involvert. På oppsummeringsseminaret til fagskolene, oppfordret også Sikt dem til å melde sin interesse for å påvirke brukermedvirkningen.</p> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok status på fremdrift til orientering.</p>	
<b>43/25</b>	<b>Prosjektrisiko</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Prosjektrisikoen ble presentert i møte.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen stilte spørsmål til om testmiljøet er delt med alle fagskoler? Sikt orienterte om at det er et pågående arbeid nå rundt dette. Testmiljøet er tidligere delt med Fagskolen Vestland, for å se om det fungerer som det skal. Nå jobbes det med å få opp nok testdata til at fagskolene skal kunne teste mest mulig nærliggende hvordan de jobber i dag, samt å samle inn tilstrekkelig informasjon til at de riktige personene får tilgang.</li> <li>- Sikt foreslo til møtet at risiko 9 tas ut. Risikoelementet er koblet til en spesifikk situasjon koblet til NVB (en person med spesialkompetanse sluttet i årsskiftet 2024/2025). Sikt har ansatt erstatning og delt kompetansen over flere personer for å unngå personavhengighet fremover. Risikoen vurderes dermed som håndtert ved konkrete tiltak.</li> <li>- Styringsgruppen poengterer at det er viktig at det er god kontroll på risiko og tiltak før risiko fjernes. Styringsgruppen poengterer at det er viktig at vi har god kontroll på risikoene før de vurderes fjernet, og det forsikrer Sikt om at det er gjort i denne sammenhengen.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen godkjente prosjektrisikoen med de endringene som ble foreslått i møte.</p>	
<b>44/25</b>	<b>Kapasitet</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Det ble gjort en gjennomgang av status på kapasitet i møte.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen viste bekymring rundt at det ved årsslutt 2024 ble meldt om et mindreforbruk av ressurser og konsulenter, og at tilsvarende skjer nå, samt at det er gjennomført en ny progresjon som anbefaler at 5 MNOK flyttes til neste år.</li> </ul>	

	<p>Sikt presiserte at likevel om vi har blitt færre ressurser, så har vi en positiv fremdrift. Vi ser det derfor som mest hensiktsmessig å overføre midler til neste år, slik at vi har et bedre utgangspunkt for det året. Sikt tok bekymringen alvorlig og vil også omtale denne tydeligere i rapporten for andre tertial som skal oversendes KD.</p> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tok status om kapasitet til orientering.</p>	
<b>45/25</b>	<b>Pilot masteropptak i historie ved UiO</b>	<b>O-sak</b>
	<p>Det er satt i gang en pilot sammen UiO og det ble presentert status om piloten i møte.</p> <p>Ingen kommentarer i møte.</p> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen tar saken til orientering.</p>	
<b>46/25</b>	<b>Andre tertialrapportering 2025</b>	<b>V-sak</b>
	<p>Det ble i møte gått gjennom oppsummeringen av rapporten.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Styringsgruppen ønsket at det ble synliggjort enda tydeligere hva som er status og fremdrift på prosjektet, at styringsgruppen nå er tettere på, ressursbruken og at penger brukt må sees opp mot produksjon. I tillegg ble det presisert at testplanen må vise til at den dekker bredden og at den inkluderer fagskolene.</li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> Styringsgruppen godkjente andre tertialrapportering, med de endringer som ble foreslått i møte, for oversendelse til Kunnskapsdepartementet.</p>	
<b>47/25</b>	<b>Eventuelt</b>	
	<p>Hege informerte om at hun hadde en orientering om prosjektet på en konferanse til HØY - interesseorganisasjon for offentlige fagskoler.</p>	<b>O-sak</b>