

Godkjent referat – Styringsgruppe – Cris/NVA 28. februar 2023		
Møte	1/2023	Godkjent i SG den 28 mars 23 – sak 9/23
Dato	28.02.2023	
Tid	1400-1600	
Sted	Videomøte	
Til stede	Karin C Rydving (UiB)	Johannes Falk Paulsen (UiO)
	Herman Strøm (UHR-F/USN)	Trude Eikebrokk (FFA/Sintef)
	Kari-Anne Kristensen (NFR)	Katrine Weisteen Bjerde (HK-Dir)
	Vigdis Namtvedt Kvalheim (Sikt)	Frode Arntsen (Sikt/Prosjekteier)
	Terje Hellesvik (Sikt/Prosjektleder)	Bernt Skjemstad (Sikt/Innføringsleder)
Ikke deltatt	---	

Sak	Tema	Sakstype
1-23	Godkjenning av dagsorden	B
	Dagsorden var vedlagt innkalling til møtet. Vedtak: Dagsorden godkjennes	
2-23	Godkjenning av referat	B
	Ingen kommentarer på fremlagt forslag til referat fra møte i styringsgruppen den 23 nov 2022. SG ber om at utkast til referat distribueres raskt etter gjennomført møte. Vedtak: Referatet godkjennes som fremlagt.	
3-23	Referat/oppsummering fra prosjektets referansegruppe	O
	Godkjente referater fra møter i prosjektets referansegruppe legges ut på styringsgruppens teams-område fortløpende. Fra diskusjonen: Det ble spurt om hvordan referansegruppen fungerer og hvordan gruppen benyttes. Prosjektleder orienterte om at gruppen løpende forelegges forslag til hvordan funksjonalitet skal realiseres, samtidig som det også diskuteres utdypende med gruppen hvilken funksjonalitet som skal realiseres. Det ble spilt inn at det er viktig at referansegruppen presenteres for «hele» bildet slik at de gis forutsetninger for å se hvordan de enkelte innspill passer inn i helheten. Vedtak: Styringsgruppen tar saken til orientering.	
4-23	Status/fremdrift for Cris/NVA-prosjektet	O
	Under denne saken ble det orientert om status for prosjektet og de enkelte sakene som er redegjort for i saksdokumentet. Det ble gitt en utdypende presentasjon om hva som er ferdig utviklet av funksjonalitet og hva som gjenstår før tilstrekkelig funksjonalitet avtalt med UHR/FFA er på plass. Nåværende risikosituasjonen ble utdypende presentert, særlig som følge av lav fremdrift som i hovedsak skyldes skjev fordeling mellom junior- og seniorutviklere, noe som medfører at seniorutviklerne i hovedsak assisterer juniorene fremfor å produsere egen kode.	

	<p>Fra diskusjonen: SG setter pris på en tydelig risikovurdering og presentasjon, som gir et godt grunnlag for å diskutere videre tidsplan. Det meldes fra flere institusjoner at det oppleves travelt med både rettelister for Brage og NVI-rapportering samtidig. Sikt vil informere om at arbeidet med rettelister ikke haster, slik at NVI-rapportering kan prioriteres før 1 april.</p> <p>Ad en helhetlig test bes det om forståelse for at de store institusjonene har behov for en tidsperiode til å gjennomføre dette. Det er et godt forslag å invitere til intensiv testing hos Sikt, men det må også være mulig å gjennomføre en helhetlig «hjemmetesting» av arbeidsflyten hos institusjonen.</p> <p>Sikt vil presentere en mer omfattende plan for testing, opplæring, samt øvrige innføringsaktiviteter til neste møte i styringsgruppen.</p> <p>Vedtak: Styringsgruppen tar saken til orientering med de kommentarer/innspill som kom frem i diskusjonen, og ber om at det i neste møte presenteres en mer detaljert plan for innføring av Cris/NVA-produktet, inkludert en beskrivelse av testopplegget.</p>	
5-23	Tidsplan for produksjonssetting i Cris/NVA-prosjektet	B
	<p>I lys av foreliggende status for prosjektets fremdrift og tilhørende risiko i forhold til å sette Cris/NVA i full produksjon i juni 2023, gjør saksdokumentene rede for to alternative tidsplaner. Plan A foreslår at det fortsatt planlegges for en overgang i juni mnd, men da med redusert funksjonalitet i forhold hva som er tidligere forutsatt i rapporten fra UHR-/FFA-/Helse-/Sikt-arbeidet. Plan B foreslår at overgangen fra Cristin og Brage skyves til oktober 2023, et tidspunkt Prosjekteier og prosjektleder mener er realistisk, forutsatt at pågående prosesser med ytterligere utviklerkompetanse gir ønskede resultater.</p> <p>Fra diskusjonen: SG mener at plan A er urealistisk og slutter seg dermed til Sikt sin vurdering av plan A. Basert på den statusrapport som ble gitt i sak 4-23 og risikovurderingen i sak 5-23, er SG også bekymret for hvorvidt det er mulig å gjennomføre i tråd med plan B og overgang i oktober. SG ber derfor Sikt om å vurdere tidsplanen på nytt for å være sikker på at det nye tidspunktet som skal kommuniseres til brukerne om overgang fra Brage og Cristin til Cris/NVA, faktisk er gjennomførbart.</p> <p>SG ber videre om at det utarbeides en innføringsplan, inkludert en konkretisering av testopplegget og hva testing av produktets funksjonalitet innebærer. Skal det for eksempel gjennomføres akseptansetest, stresstest, integrasjonstester osv.</p> <p>SG er tydelig på at det ikke er avgjørende for sektorene om vi går i produksjon i oktober eller to måneder senere. Institusjonsrepresentantene er innforstått med utfordringer knyttet til den kommende NVI-rapportering for 2023-resultater, men er tydelig på at prosjektet ikke må forhaste seg, men gi seg selv tilstrekkelig god tidsramme. Fallhøyden ligger i å lansere før vi er i mål, og å måtte endre lanseringstidspunkt gang på gang.</p> <p>SG er tydelig på at de ønsker å beskytte prosjektet og støtte arbeidet på en måte som blir bra både for sektorene og Sikt.</p> <p>Vedtak: Styringsgruppen ber Sikt se bort fra den foreslåtte plan A og gjennomføre en ny risikovurdering av Plan B, basert på beste estimat på arbeidet som gjenstår og på tilgjengelige ressurser. Denne legges frem sammen med forslag til lanseringsdato på neste møte i SG, inkludert forslag til ny innføringsplan og en konkretisert plan for testperioden.</p> <p>Sikt orienterer så snart som mulig institusjonene om at tidsplanen for overgang til nytt system er endret, slik at sektorene kan justere sine tidsplaner knyttet opp mot innføring - og testfasen.</p>	

6-23	Ny versjon av styringsdokument for Cris/NVA-prosjektet	B
	<p>Med utgangspunkt i saksdokumentet ble det raskt gjort rede for endringer i forslaget til versjon 3 av prosjektets styringsdokument. SG ble spesielt bedt om å ta stilling til om den detaljerte prosjektplanen skal være et vedlegg og derved inngå som del av styringsdokumentet eller om den skal være et separat dokument som holdes løpende oppdatert med versjonsnr og dato for siste endring på prosjektets nettsted. SG hadde ingen kommentarer til foreliggende forslag til versjon 3 av styringsdokumentet og gir sin tilslutning til at den detaljerte prosjektplanen ikke skal være en del av dokumentet.</p> <p>Vedtak: Styringsgruppen vedtar versjon 3 av prosjektets styringsdokument slik som fremlagt med unntak av vedlegg A – Detaljert Prosjektplan som utgår og videreføres som eget, frittstående dokument.</p>	
7-23	Eventuelt	O
	<p>Det spørres om SG har noen rolle i forhold til etablering av en finansieringsmodell for Cris/NVA-produktet. Sikt sitt svar er at finansieringsmodellen blir behandlet og besluttet som del av samstyringsmodellen.</p> <p>Vedtak: Styringsgruppen tar saken til orientering.</p>	

Neste møte 28. mars kl. 1300 - 1530.