

Møtereferat – Styringsgruppe CRIS/NVA – Godkjent 25 okt 21

Møte	5/2021	
Dato	31.08.2021	
Tid	12:30-14.30	
Sted	Videomøte	
Til stede	Karin C Rydving (UiB)	Margaret L. Fotland (UiO)
	Herman Strøm (UHR-Forskning)	Frode Arntsen (Unit)
	Trude Eikebrokk (Sintef)	Katrine Weisteen-Bjerde (Hkdir)
	Lars Fredrik Hatlehol (Unit)	Vitalis Pavlovas (Observatør)
	Terje Hellesvik (Prosjektleder)	
Ikke deltatt	Marte Qvenild (NFR)	

Referat

Sak	Tema	Sakstype
29-21	GODKJENNING AV DAGSORDEN	B
	Vedtak: Dagsorden godkjennes. Ingen saker til eventuelt.	
30-21	GODKJENNING AV REFERAT FRA SG-MØTE DEN 21 JUNI	B
	Presisere i referatet at prosjektmodulen fra Cristin videreføres. Distribuere utkast til referatet tidligere.	
	Vedtak: Referatet godkjennes i tråd med utkastet og det innspillet som kom.	
33-21	FREMTIDENS NVI-PROSESS	D
	<p>Prosjekteier innledet med grunnlag i saksfremstillingen. 34 institusjoner har svart av ca 140 inviterte. Excel-ark med oppsummering av tilbakemeldinger distribuert i forkant.</p> <p>Tilbakemeldinger er at SGs medlemmer er opptatt av mest mulig automatisering og presiserte at mulige forenklinger av prosessen må sees i sammenheng med sentralimport. Bedre sentralimport (kvalitet gjennom blant annet flere datakilder og hastighet) gir forenkling i prosessen. Det gis uttrykk for usikkerhet rundt det juridiske. Rapporteringsinstruksen sier spesifikt at alle er ansvarlig og skal inn å godkjenne. Prosjekteier kommenterer at rapporteringsinstruksen kan endres, men det juridiske må selvfølgelig ivaretas der det er relevant.</p> <p>Det stilles spørsmål ved om kvaliteten på data blir lavere ved en forenklet prosess? NVI er viktig for nasjonal statistikk, men NVI er også kilde til fordelingsnøkler på lavere nivå. Veldig viktig at institusjonskobling har god kvalitet for at dette skal fungere. Det er også viktig at internasjonale partnere angis/inkluderes i de enkelte postene.</p> <p>SG tar til orde for at Referansegruppen involveres i den videre prosessen rundt fremtidig prosess for NVI i Cris/NVA.</p> <p>Det er generelt spørsmål om kontroll vs effektivisering, der det også er viktig å se effektivisering i flere akser, for eksempel at dagens institusjonelle arkiv blir slått sammen og at det legges opp til en bedre sentralimport</p> <p>Unit/ (PE/PL) presiserer at NVA skal bli en forenkling for forskeren og forsikrer at prosjektet skjønner viktigheten av god kvalitet på alle nivå.</p> <p>Vedtak: Styringsgruppen ber prosjektet følge opp de momenter som fremkom i drøftingen</p>	

32-21	INFORMASJONSARKITEKTUR FOR CRIS/NVA	O
	<p>PL presenterte overordnet arkitektur for Cris/NVA (Lysarkene ligger tilgjengelig på Teams). SG ga positive tilbakemeldinger og poengterer at dataflyt og integrasjonsmuligheter er essensielle områder.</p> <p>Prosjektet planlegger et webinar i løpet av høst 21 med fokus på integrasjons-muligheter og API for Cris/NVA i fremtiden.</p> <p>Vedtak: Styringsgruppen tar saken til orientering med de kommentarer som fremkom i møtet.</p>	
31-21	NASJONALT VITENARKIV – STATUS OG FREMDRIFT	O
	<p>Status for prosjektet ble gjennomgått (lysark distribuert i forkant). Det stilles spørsmål ved om arbeidet med forbedring av sentralimporten blir et separat prosjekt eller om det er integrert i Cris/NVA-prosjektet. Forbedring av sentralimporten er formelt sett et separat prosjekt, men det er dels samme ressurser som jobber i Cris/NVA som må benyttes. Dette betyr at det må skaffes ytterligere ressurser til NVA for å kompensere.</p> <p>Ny og forbedret sentralimport med høy datakvalitet og oppdateringsfrekvens er helt nødvendig for at nye NVA/Cris skal kunne levere på målsetningene om effektivisering i sektoren og bedre brukervennlighet for enkeltforskere og andre. Styringsgruppen peker også på at gode tekniske integrasjoner mot institusjonelle HR-systemer og ORCID vil bidra til å løse en del av utfordringene i sentralimport knyttet til koblinger mellom publikasjon, person og institusjon/fakultet/institutt/senter. Styringsgruppen mener dessuten at sentral import av fulltekst for alle artikler publisert med CC-BY lisens vil spare institusjoner og enkeltforskere for svært mye tid, samt gjøre det enklere å møte kravene i Plan S. Dette bør derfor prioriteres.</p> <p>Vedtak: Styringsgruppen tar saken til orientering med de kommentarer som fremkom i møtet. <i>(Karin Rydving forlot møte underveis i behandling av denne saken – kl 1400)</i></p>	
34-21	OPPLASTING AV FULLTEKST – HVA ER MULIG?	D
	<p>PE innledet kort og oppsummerte tidligere innspill knyttet til denne saken. Det er behov for at brukersiden gir tilbakemelding om hvor vi skal starte.</p> <p>Brukerinstitusjonene ber om at det (import av fulltekst), dersom mulig, inkluderes som en del av forlagsforhandlingene.</p> <p>En umiddelbar respons er at det er forskjellige deler av forlagenes organisasjon som forhandler og som har teknisk kompetanse på filutveksling. En forutsetning for i det hele tatt å bringe dette frem er at institusjonene selv setter det på dagsorden under forhandlingene. Det har tidligere vist seg vanskelig å få prioritert opp viktigheten av filutveksling i forhandlingene. Mange andre hensyn som har høyere prioritet</p> <p>Det kommer forslag om å undersøke mulighetene for å benytte https://unpaywall.com/ - de har et API for å laste ned fulltekst. Usikker på lisens.</p> <p>Det må undersøkes om mulighetene for å benytte OpenAIRE ift å høste fulltekst derfra? JISC og deres tekniske løsning kan også være relevant å se nærmere på.</p> <p>Vedtak: Styringsgruppen ber prosjektet følge opp de momenter som fremkom i drøftingen.</p>	
	Ingen saker til Eventuelt	

Dato for neste møte:

Mandag 25. oktober. Frode sender møteinnkalling.