

Referat referansegruppemøte 21. februar 2023

Deltakere: Irene Eikefjord (UiB), Nina Andersen (NTNU), Elin H. Frøshaug (UiO), Liv Gaustad (NTNU), Bjørg Mikalsen (UiO), Siri Aa. Sæther (NINA), Tanja Larssen (UiT), Laila Aksetøy (SINTEF), Tanja Strøm (OsloMet)

Fra Sikt: Jan Erik Garshol, Eva Lechner, og Cecilie Marie Elisabeth Voss

1. Godkjenning av referat fra referansegruppemøte 29. november 2022

Referat er godkjent

2. Godkjenning av referat fra referansegruppemøte 17. januar 2023

Referat ble godkjent.

I forbindelse med godkjenning av tidligere referater ble det stilt følgende spørsmål:

Spm.: Kan kurator endre bare forfatteradresser, eller kan man redigere større deler av posten?

Sikt: Kurator kan redigere større deler av poster.

Spm.. Er det slik at kurator har 'egen tilgang' til å registrere/redigere studentoppgaver, mens student/forfatter har ikke muligheten å redigere eget arbeid?

Sikt: Kun utvalgte kuratorer kan redigere studentoppgaver. Studenten kan ikke redigere Studentoppgaver.

3. Status på prosjekt framdrift v/ Jan Erik

- Kobling mellom finansiering av resultat og prosjektet er nå snart på plass (men web service av forskningsrådet svarer ikke for øyeblikket, så holder ikke Cristin fungerer nå)
- RHF-strategi utvalget blir kontaktet for å etablere en ny arbeidsgruppe for helseprosjekter (særlig REK), denne vil ha videre ansvar for å kravspesifisere dette området. To fra Helse Sør-Øst, en fra Oslo universitetssykehus, en fra St.Olavs og to fra Helse Bergen er foreslått.
- Søk – ny løsning for søk kom på plass før jul – er nå i alle faser. Det arbeides med flere indekser, for øyeblikket er det institusjonsindeksen (så man kan filtrere per avd, undavdnr)
- Arbeidsflyt for kurator er prioritert framover, ønske om å ha dette som neste eksterne test

Spørsmål/kommentar fra referansegruppe

Spm.: Ryddelistene knyttet til Brage migrering, hva er status på det?

Sikt: Ryddelister er sendt ut til flere institusjoner. NVE er ferdig importert.

Spm.: Når blir det mulig å teste administrative-grensesnitt?

Sikt: Arbeidslista til kurator er det viktigste på to-do lista hos oss nå, men vi må først ferdigstille arbeidsflyt for publisering, brukerstøtte, tildeling av DOI og søkeindekser - før vi kan starte på det arbeidet.

Spm.: Vi vil gjerne teste, hvordan kan vi ta kontakt med dere ang. dette?

Svar: Så snart dette er på plass, så blir det tilgjengelig på test instansen og dykk vil bli informert. Det er veldig bra om referansegruppen tester, slik at vi kan utbedre åpenbare feil og mangler - før vi inviterer alle til å teste.

4. Gevinstrealisering

- Bernt er ansvarlig for opplæring og innføring

Sikt vil gjerne høre fra ref. gruppa hvilke temaer som er særlig viktig på dette område for brukere(kuratorer/redaktører), ikke nøl med innspill, spørsmål.

5. Bestem og vis rettighetsholder

Saksdokumenter ble delt i løpet av møtet og diskutert, særlig funksjonalitet som handler om «rettighetshaver forfatter/utgiver», se bilde 1.

The image shows a screenshot of a web form. At the top, there is a label 'HRCS-kategori'. Below it, there are three main sections: 'Publiseringsdato*' with a date input '08.10.2021' and a calendar icon; 'Hovedspråk for innhold' with a dropdown menu set to 'Engelsk'; and 'Rettighetshaver' with two buttons: 'Forfatter' and 'Utgiver'. The 'Utgiver' button is highlighted with a blue hand cursor. Below the 'Rettighetshaver' section, there is a label 'Prosjekttilknytning'.

Bilde 1: Rettighetshaver

Motivasjon for plassering av funksjonalitet er muligheten for å samlokalisere dette med retention rights strategy på institusjonsnivå.

Forslaget ble avvist, som for enkelt og unøyaktig - særlig visning. Løsning vil nok ikke falle i god jord med jurister. Norske lov definerer noen rettighet til å tilhøre forfatter, uavhengig av utgiver sine rettigheter (opphavsrett). Ulike versjoner kan ha ulike lisenser på en post. Med andre ord, det burde være mulig å ha ulike rettighetshavere på ulike versjoner.

«Rettighetshaver» er ikke det samme begrep som lisens. De økonomiske og ideelle rettigheter er forskjellige. I Brage er det de økonomiske rettighetene til forskningen, ikke til publikasjonen, som blir bestemt med dette valget.

Rettighet til ulike versjoner er forskjellige. Ved RRS ligger rettigheten til å lisensiere akseptert manus hos forfatteren. Forlaget kan ha rettigheter til den publiserte versjonen.

Sikt lager nye skisser og saksunderlag som viser alle tre aspekter; rettighetshaver, lisens og RRS. Sikt innkaller til eget møte om dette tema.

Spørsmål/kommentar fra referansegruppe

Kom.: Vil gjerne ha møte om dette med dem som har juridiske ekspertise. Eget arbeidsmøtet er ønskelig for å bli enige om begreper og «policy».

Sikt: Sikt kaller inn til møte, når vi har sakspapirer klar.

6. Studentoppgave rettigheter

4 ulike løsninger ble presentert, alternativ A vart valgt av ref. gruppa.

Når en kurator med tilgang til å registrere Studentoppgaver (dvs. ikke har tilgang til filer med utsatt publisering) publiserer en Studentoppgave med utsatt publiseringsdato, så blir fane 4 deaktivert om kurator prøver å editere registreringen:

The screenshot shows the NVA (Næringsvitenskapelig Verktøy) interface. The top navigation bar includes 'NVA', a search icon, 'NYTT RESULTAT', 'NTNU', and user options like 'OPPGAVER', 'MIN SIDE', and 'Guro'. The main content area displays a record for the assignment 'Translated versus Directly Written Texts: Differences in the Quality of Second-Language Learners' Writing?'. The record is shown in a table with columns: 'Filer', 'Fil', 'Str', 'Versjon*', 'Embargo', and 'Lisens'. The first row shows the file 'Translated versus Directly Written Texts.pdf' with a size of 1,7MB, status 'Akseptert' and 'Publisert', an embargo date of 01.06.2023, and a license 'Betingelser for bruk*'. Below the table, a message states: 'Du har ikke nødvendige rettigheter til å se på en studentoppgave som har utsatt publisering.' At the bottom of the record view, there are buttons for 'SLETTE', 'LAGRE', and 'FORHÅNDSVIS'. The footer of the interface includes 'Sikt', 'Tjenesten leveres av Sikt - kunnskapssektorens tjenesteleverandør', 'Personvernerklæring', and 'Tilgjengelighetserklæring'.

Bilde 2: Alternativ A: Alt er deaktivert

Visning av «Studentoppgave eller avhandling»

Velg ressurstype

Kan gi publiseringspoeng

Tidsskriftspublikasjon

Bokpublikasjon

Rapport

Studentoppgave eller avhandling

Del av bok eller rapport

Presentasjon

Kunstnerisk resultat

Mediebidrag

Forskningsdata

Annen publikasjon

Artikkel i tidsskrift

Kommentar

Bokanmeldelse

Leder

Korrigendum

Hefte i tidsskrift

Konferanseabstrakt

Monografi

Antologi

Forskningsrapport

Policyrapport

Arbeidsnotat

Abstraksamling

Annen rapport

Bacheloroppgave

Masteroppgave

Doktoravhandling

Lisensiatavhandling

Annen studentoppgave

Kapittel i antologi

Kapittel i rapport

Konferanseabstrakt

Konferanseforedrag

Konferanseposter

Foredrag

Annen presentasjon

Design

Arkitektur

Scenekunst

Film

Musikk

Visuell kunst

Skrivekunst

Kronikk

Leserinlegg

Intervju

Bloggpost

Podkast

Deltaelse i radio eller TV

Datahåndteringsplan (DMP)

Datasett

Kart

← BESKRIVELSE

BRUKERSTØTTE

LAGRE

BIDRAGSYTERE →

Bilde 3: Studentoppgave eller avhandling

Kommentar fra referansegruppe

Kom.: De bør vises for alle, men ikke være valgbare. Det kan bli mye feilbruk av andre typer om de ikke er synlig. Bruker må få informasjon om å kontakte utdanningsinstitusjon for å få registrert studentoppgaver.

Kom.: Annen studentoppgave – det kan være litt skummelt, ulike norske institusjoner har ulike studentoppgaver med ulik praksis på publisering.

Kom.: Studenter skal i utgangspunktet ikke registrere noe, men om de blir ansatte, så får de tilgang til å registrere og det kan skape trøbbel (f.eks. registrering av egen avhandling fra utlandet). Enighet om at det bør være mulig å registrere metadata om avhandling, men ikke kunne legge ved fil.

Kom.: Det kan være et ønske om å registrere prosjektoppgaver (student oppgaver som er knyttet til prosjekt av veilederen til studenten), veilederen ønsker gjerne å publisere oppgaven til studenten. Institusjonen må ha på plass en avtale med studenten, før studentoppgaver kan publiseres.

Konklusjon:

Alle kategorier er være synlig for alle, for å vise at de støttes og hindre feilbruk av andre kategorier.

Bachelor, Master, Doktorgrad og Annen studentoppgave skal kun være valgbar for de som har tilgang til å arbeide med studentoppgaver. Andre blir informert:

«Du mangler tilgang: kontakt institusjon som gav deg graden for å få publisert oppgaven. Om den er utenlands så kontakt din norske institusjon for registrering».

«Annen studentoppgave» har en problemstilling rundt rettighetsavklaring med studenten om publisering, som kan løses ved å lagre en avtale med studenten ala forfatteravtalen med forlaget.

7. Neste møte: 21. Mars

Tentativ flytting av møtet var ønsket da NARMA er på samme dag.