

Referat referansegruppemøte 24. mars 2022

Godkjent i møte 2022-05-05

Deltakere: Siri Sæther (NINA), Irene Eikefjord (UiB), Nina Andersen (NTNU), Elin H. Frøshaug (UiO), Laila Aksetøy (SINTEF), Ingrid Heggland (NTNU), Bjørg Mikalsen (UiO), Randi Rørlien (UiO), Liv Gaustad (NTNU), Maja Sørnes (BI), Tanja Larssen (UiT – første del av møtet).

Fra Sikt: Terje Hellesvik, Jan Erik Garshol, Hanne Hole Young, Cecilie Maria Elisabeth Voss, Hege Johannesen.

1. Registreringsskjerner for resultattyper som ikke kan godkjennes for NVI-rapportering.

Gjelder skisser i Miro merket som D, E og F (Studentoppgaver eller avhandling, Del av bok eller rapport, Presentasjon): https://miro.com/app/board/uXjVOJVI76Y=?invite_link_id=871159772790

Disse skissene ble presentert ved møtet 3. mars. Kommentarer lagt inn i Miro mellom 3. mars og dagens møte ble gjennomgått. Målet var å få avklart innholdet i registreringsskjermene for resultattyper som ikke kan godkjennes for NVI-rapportering.

Det var ingen kommentarer til de betegnelse som er brukt for å beskrive ressurstype. Kommentarene går på felter i registreringsskjermene.

Forslag/kommentarer/spørsmål/svar under gjennomgangen av kommentarene:

Forslag fra medlemmer av referansegruppen:

- Mulighet for å registrere ISBN som ikke følger standarden, med advarsel om at den ikke validerer (jfr. forslag fra 3/3-22).
- ISBN ikke obligatorisk for bokpublikasjoner
- ISBN obligatorisk for Vitenskapelig monografi, jfr. krav om at monografien må ha ISBN for NVI-rapportering.
- Dagens presentasjon av ISBN kan inneholder feil i formateringen mhp plassering av bindestrek, pga kompleksiteten til hvordan et ISBN blir bygget opp
- Veileder ikke obligatorisk ved manuell registrering/redigering av studentoppgave eller avhandling.
- For doktoravhandling må det være mulig å lage lenke til vitenskapelig artikkel som inngår i artikkelbasert avhandling. Enten gjennom søk på vitenskapelig artikkel deponert/publisert i NVA, eller ved å legge inn DOI eller annen lenke til original versjon av artikkel.
- Felt for emnekode for studentoppgave eller avhandling.
- Treffliste ved søk på antologi i registreringsskjerm for kapittel må i tillegg til tittel vise utgivelsesår og ev. også første/de to første redaktør (jfr. forslag fra 3/3-22).

Kommentarer fra Sikt:

- Oppgaver som leveres via digitalt eksamenssystem vil kunne inneholde kode for studieprogram i FS. Ved manuell registrering/redigering må en vite hvilken som skal brukes for den enkelte oppgave. Det må avklares hvilken kode som er relevant, jfr. at det er flere enn studieprogramkoder og at koder i FS er institusjonsspesifikke.
- UiO har tidligere meldt inn forslag til to nye typer under Studentoppgave eller avhandling. Vi har noen spørsmål om disse som vil bli lagt inn i Teams for avklaring. Hvis relevant kan vi ta et eget møte med noen av dere som har studentoppgaver.

- For Presentasjon vil det bli lagt til et søkefelt for å kunne lenke til publisert artikkel/kapittel/abstrakt som er et resultat av konferanseforedrag/-poster (og tilsvarende den andre veien).
- Ang. registrerings skjermene for Vitenskapelig artikkel, Vitenskapelig oversiktsartikkel, Vitenskapelig monografi og Vitenskapelig kapittel og spørsmål om fagfelle vurdering etc. samt dynamisk tilbakemelding basert på dette pluss valg av publiseringskanal. Det gjøres foreløpig ingen endringer av dette. Forslagene til endringer innebærer at det må lages separate løsninger for de tre variantene artikkel, monografi og kapittel. Vi vil gjennomføre nye brukertester med forskere nå når flere institusjoner har takket ja til tilbud om å ta i bruk NVA. Jfr. også Finansieringsutvalgets forslag om å fjerne publiseringsindikatoren og at KD skal fatte vedtak om dette i høst.

2. Betingelser/vilkår for å kunne publisere en ny registrering uten å laste opp fil

Presentasjon av nye skisser i Miro til funksjoner i registrerings skjemaets trinn «Filer og lisens». Referansegruppens medlemmer kan fram til neste møte 7. april legge inn forslag/kommentarer i skissene. Det gjøres i Miro, samme som brukt under møtet:

https://miro.com/app/board/uXjVOI1a9XQ=?invite_link_id=230107389281

Forslag/kommentarer/spørsmål/svar under presentasjonen:

Forslag fra medlemmer av referansegruppen:

- Mulighet for den enkelte institusjon å velge de typene det skal være mulig å laste opp fil til, jfr. tilsvarende i Cristin.
- Mulighet for å legge inn en egendefinert begrunnelse for hvorfor det ikke er lastet opp fil eller lagt inn lenke til original versjon.

Kommentarer fra medlemmer av referansegruppen

- For mange av typene som kan velges er det ikke ønskelig at det skal være mulig å laste opp fil. Begrunnelsen er at det vil bli en for stor jobb for Kurator å kontrollere og godkjenne filene for publisering, og også at for mange resultater er det hverken lov eller relevant å ha filene i et vitenarkiv.
- Mulighet for den enkelte institusjon å velge de typene det skal være mulig å laste opp fil til, jfr. tilsvarende i Cristin.
- Mulighet for å legge inn en egendefinert begrunnelse for hvorfor det ikke er lastet opp fil eller lagt inn lenke til original versjon.

Kommentarer fra Sikt

- For hvilke typer skal det aldri være mulig å laste opp fil?

3. Valg av ressurstype ved registrering/redigering av resultat.

Presentasjon av nye skisser i Miro med alternativ til dagens brukergrensesnitt med 3 nedtrekksmenyer. Referansegruppens medlemmer kan fram til neste møte 7. april legge inn forslag/kommentarer i skissene, samme lenke som på sak 2. Det gjøres i Miro, samme som brukt under møtet: https://miro.com/app/board/uXjVOI1a9XQ=?invite_link_id=230107389281 (samme som over)

Det var ingen forslag/kommentarer/spørsmål/svar under presentasjonen.

4. Registreringsskjermer for prosjekt

Presentasjon av nye skisser i Miro for registrering av prosjekt. Referansegruppens medlemmer kan fram til neste møte 7. april legge inn forslag/kommentarer i skissene. Det gjøres i Miro, samme som brukt under møtet: https://miro.com/app/board/uXjVOINOW2k=?invite_link_id=174188928012

Med prosjektregisteret menes Cristins prosjektmodul som skal videreføres som en del av NVA.

Forslag/kommentarer/spørsmål/svar under presentasjonen:

Forslag fra medlemmer av referansegruppen:

- Det må være mulig å ta ut en oversikt/liste over alle resultater i NVA som er et resultat av et bestemt prosjekt finansiert av NFR, Horisont 2020 og Horisont Europa uten at prosjektet er registrert i prosjektregisteret. Jfr. tilsvarende i Cristin.
- Det må ikke være nødvendig med manuell registrering av prosjekter finansiert av NFR, Horisont 2020 og Horisont Europe. Disse må være tilgjengelige ved søk på prosjekt i registrerings skjermen for resultat i NVA, på samme måte prosjekter i Cristins prosjektmodul.
- Prosjekter som ikke er tilgjengelige ved søk i registrerings skjermen for resultat i NVA må kunne registreres manuelt i prosjektregisteret, men dette må være frivillig.

Kommentarer fra medlemmer av referansegruppen:

- I Cristin må prosjektnummer i NFR, Horisont 2020, Horisont Europa etc. legges inn i et eget metadatafelt i registrerings skjermen for resultat (dette må gjøres selv om det også er lagt inn lenke til prosjektpost(er) som inneholder samme finansieringskilde(r)).
- Dagens automatiske overføring av prosjekter fra REK fører til at det blir dubletter i prosjektregisteret hvis de samme allerede er registrert manuelt.
- Begrepet «prosjekt» er ikke entydig. Det kan brukes om en aktivitet med en eller flere finansieringskilder. NRF omtaler en innvilget søknad om finansiering som et prosjekt identifisert med et prosjektnummer (ref. Prosjektbanken) mens for Horisont 2020 og Horisont Europa brukes Grant agreement ID.