

Referat referansegruppemøte 5. mai 2022

Oppdatert 2022-05-13

Deltakere: Siri Sæther (NINA), Irene Eikefjord (UiB), Nina Andersen (NTNU), Elin H. Frøshaug (UiO), Laila Aksetøy (SINTEF), Bjørg Mikalsen (UiO), Liv Gaustad (NTNU), Maja Sørnes (BI), Ingrid Heggland (NTNU – første del av møtet).

Fra Sikt: Terje Hellesvik, Jan Erik Garshol, Hanne Hole Young, Cecilie Maria Elisabeth Voss, Hege Johannesen.

1. Godkjenning av referater

Referat referansegruppemøte 24. mars 2022

I den versjonen som forelå ved møtestart var det gjort endringer som følge av kommentarer fra medlemmer av referansegruppen. Referatet ble godkjent med en presisering lagt til under gjennomgangen ved møtet.

Referat referansegruppemøte 7. april 2022

I den versjonen som forelå ved møtestart var det gjort endringer som følge av kommentarer fra medlemmer av referansegruppen. Referatet ble godkjent uten ytterligere endringer.

2. Kort status for prosjektet

Kunnskapsdepartementet har godkjent en ny tidsplan som innebærer at NVA skal erstatte Cristin og Brage sommeren 2023. Dette vil det komme informasjon om etter at saken har blitt behandlet av prosjektets styringsgruppe 13. mai.

NVA har vært i produksjon siden sommeren 2020 og er foreløpig tatt i bruk av to institusjoner. 23 nye institusjoner som ikke har et lokalt vitenarkiv fikk i mars tilbud om å være tidlige brukere av NVA (pilotinstitusjoner). Ti av disse har takket ja, og alle deltok ved felles informasjonsmøte som ble arrangert 26. april. Det vil arrangert separate oppstartmøter med hver av disse.

Arbeid som nå pågår i prosjektet:

- Erstatte dagens autoritetsregister for forfatter etc. med Cristins personregister. Dette registeret skal brukes både som autoritetsregister for forfatter, redaktør etc. og som brukerregister, og krever fødselsnummer for autorisering.
- Utvide dagens påloggingsløsning til å inkludere ID-porten (MinID, BankID) for brukere ved institusjoner som ikke bruker Feide.
- Støtte for flere resultat typer og justere betegnelser for eksisterende resultat typer i hh til anbefalinger fra referansegruppen.

Videre arbeid omfatter å legge til støtte for arbeidsflyt med godkjenning før publisering.

3. Oppgaver og arbeidsflyt for Kurator

Presentasjon av nye skisser i Miro for arbeidsflyt i oppgaver som skal kunne utføres av Kurator. Referansegruppens medlemmer kan fram til neste møte 25. mai legge inn forslag/kommentarer

direkte i de skissene som ble brukt under møtet, se lenker til disse skissene i punktene a og b nedenfor.

a) Kurator godkjenner filer og lisens for publisering

Med utgangspunkt i tidligere diskusjoner er det laget skisser for tre alternativer, se skisser i Miro: https://miro.com/app/board/uXjVOIJJ_zo=?share_link_id=288492914077

Før gjennomgangen ble det avklart at foreløpig er ikke alternativ 3, hvor Kurator må godkjenne publisering av både metadata og fil med lisens, relevant for de institusjonene som har deltakere i referansegruppen. Alternativ 3 vil derfor ikke bli prioritert før det er et uttrykt behov for dette.

Alternativ 1 innebærer at Registratør publiserer uten at innhold i registreringen må godkjennes av Kurator. Alternativ 2 innebærer at Registratør publiserer registreringens metadata, men at Kurator må godkjenne filer og lisenser før publisering.

Forslag fra medlemmer av referansegruppen under presentasjonen:

- Justering av informasjonstekst i landingpage når en registrering ligger i arbeidsflyt og avventer at Kurator skal godkjenne publisering av fil og lisens. Fra «Filer avventer godkjenning» til «Filer avventer klarering av rettigheter».
- I brukergrensesnittet for filopplasting må det være mulig å angi om forfatterne har benyttet seg av Rights Retention Strategy - forslagsstiller vil legge inn detaljer om dette i skissen i Miro før neste møte.

Spørsmål fra medlemmer av referansegruppen under presentasjonen med svar gitt av Sikt:

- Som Kurator finner jeg at en opplastet fil ikke kan lagres. Hva gjør jeg?
Svar: Kurator kan slette fil før godkjenning for publisering hvis institusjonen har valgt å ha en arbeidsflyt med publiseringsgodkjenning.
- For mange publikasjoner er vitenarkivet den primære publiseringskanalen. Gjelder f.eks. rapporter utgitt av den enkelte institusjon. I noen tilfeller skal slike publiseres på et avtalt tidspunkt. Hvis det er forfattere fra andre institusjoner enn den som er utgiver, er det en fare for at en av disse publiserer rapporten før tiden. Hvordan kan dette unngås?
Svar: Tjenesten inneholder ingen sperrer mot registrering og publisering av rapporter eller andre resultater. Men å ha en arbeidsflyt med godkjenning før publisering av fil og lisens kan fungere som et sikkerhetsnett. I tillegg vil det være nyttig å etablere et sett av anbefalinger mht hvem som skal registrere publikasjoner med forfattere fra flere institusjoner (f.eks. at en rapport skal registreres og publiseres ved den institusjonen som står som utgiver). Forutsetningen for at slike anbefalinger skal bli fulgt er at brukerne finner dem hensiktsmessige. For å få etablert anbefalinger vil referansegruppen spille en viktig rolle.
- Som Kurator finner jeg at en opplastet fil ikke kan publiseres, men det vil være nyttig å kunne lagre den. Hvordan kan jeg gjøre det?
Svar: Det er mulig å velge at en opplastet fil kun skal lagres, ikke publiseres. Den vil da være synlig kun for brukere som har redigeringstilgang til registreringen. Jfr. at en kan velge å angi at det er en administrativ fil.

b) Tildele DOI (med og uten reservering)

Registrator kan enten be om å få reservert en DOI til en registrering som enda ikke er publisert (drafted DOI) eller be om å få tildelt en DOI til en registrering som er publisert, se skisser i Miro: https://miro.com/app/board/uXjVO_chi9M=?share_link_id=823844719732

Den enkelte Institusjon velger om det skal kunne tildeles DOI til registreringer gjort ved egen institusjon. Kurator bestemmer om DOI-forespørsel skal innfris eller avvises. En institusjon som ønsker å tildele DOI vil få sitt eget DOI-prefiks. Det er viktig at metadata er korrekte ved tildeling av DOI siden de vil bli gjort tilgjengelige for gjenbruk.

Forslag fra medlemmer av referansegruppen under presentasjonen:

- Institusjoner som har valgt å kunne tildele DOI må kunne bestemme hvilke resultattyper det skal være mulig be om å få tildelt DOI til.
- Knapp/lenke for å be om reservering/tildeling av DOI skal ikke bli vist hvis registreringens metadata allerede inneholder en DOI (tildelt original versjon av et resultat som skal deponeres).

Kommentarer fra medlemmer av referansegruppen under presentasjonen:

- Det å kunne få reservert en DOI til en upublisert registrering er veldig relevant for datasett.

Spørsmål fra medlemmer av referansegruppen under presentasjonen med svar gitt av Sikt:

- Vil registreringene få permanente lenker?
Svar: Alle registreringer vil få tildelt en handle fra Sikts handleserver. Institusjonen bestemmer selv om det i tillegg skal være mulig å tildele DOI til egne registreringer. (Tildeling av DOI er mer relevant ved publisering av rapporter, studentoppgaver, forskningsdata etc. hvor første publisering skjer i vitenarkivet, enn ved deponering av artikler etc hvor original versjon ofte er publisert med DOI.)
- Er det mulig å tildele DOI til fil?
Svar: Nei, i dag er det ikke støtte for å tildele egne DOI-er til filer (en DOI til en registrering i NVA tar deg til registreringens landing page).
- Det samme resultatet kan foreligge i flere versjoner, er det støtte for å registrere dette?
Svar: Nei, i dag er det ikke støtte for versjonering (forskjellige versjoner av samme resultat må få ulike DOI-er)

c) Besvare brukerstøttehenvendelser

Det er i dag en løsning hvor Registrator kan be om brukerstøtte underveis i registreringsprosessen ved å sende en melding til Kurator, og senere lese svar lagt inn av Kurator. Denne dialogen skjer inne i applikasjonen.

Brukerdialogen for å sende og besvare brukerstøttehenvendelser vil bli endret og tilpasset nytt design. Siden skisser for dette ikke er ferdigstilt i Miro, utsettes dette punktet til et senere møte.

4. Funksjonalitet for å bytte eierskap til en registrering

Presentasjon av nye skisser i Miro av funksjonalitet for å bytte eierskap til en registrering. Referansegruppens medlemmer kan fram til neste møte 25. mai legge inn forslag/kommentarer

direkte i de skissene som ble brukt under møtet, se:

https://miro.com/app/board/uXjVONtgRok=?share_link_id=308099862222

Det er laget skisser for fire ulike brukstilfeller:

- Registrator ønsker å gi fra seg eierskap til en registrering
- Registrator får tilbud om å bli eier av en registrering (men må akseptere det)
- Registrator ber om å få eierskapet til en registrering
- Redaktør flytter eierskapet til en registrering

Forslag fra medlemmer av referansegruppen under presentasjonen:

- Kurator må bli informert ved bytte av eierskap mellom registratorer.

Andre tema som ble tatt opp under møtet

- Spørsmål om hvem som vil stå som registrator/eier av registreringer som er et resultat av sentral import til NVA.
Svar fra Sikt: Det er startet et arbeid med å definere arbeidsflyt for sentralt importerte registreringer til NVA. Alle registreringer må ha en eier, også de som er importert fra Scopus eller annen ekstern datakilde via sentral import.
- Forslag om at sentral import også inkluderer filer i tillegg til metadata i de tilfeller hvor en sjekk mot Crossref forteller at fila er lisensiert med CC-lisens, og at slike publiseres uten godkjenning av Kurator.