

Referat referansegruppemøte 8. september 2022

Oppdatert 2022-09-16

Deltakere: Irene Eikefjord (UiB), Nina Andersen (NTNU), Elin H. Frøshaug (UiO), Liv Gaustad (NTNU), Maja Sørnes (BI), Ingrid Heggland (NTNU), Tanja Larsen (UiT), Tanja Strøm (OsloMet), Siri Sæther (NINA), Randi Rørlien (UiO), Bjørg Mikalsen (UiO), Laila Aksetøy (SINTEF).

Fra Sikt: Terje Hellesvik, Jan Erik Garshol, Eva Lechner, Cecilie Maria Elisabeth Voss, Hege Johannesen.

Godkjenning av referat fra referansegruppemøte 29. juni 2022

Referatet ble godkjent uten endringer.

1. Kort status for prosjektet

Det ble før sommeren gjennomført to møter i Arbeidsgruppe for revisjon av styringsdokument og det er kaldt inn til et tredje møte 26. september. Referatene gjøres åpent tilgjengelige via prosjektets nettsider på unit.no. Sikt har laget et dokument som beskriver planlagte funksjoner i Cris/NVA, jfr. de presentasjonene og gjennomgangene av skisser som er gjort ved møter i referansegruppen. Arbeidsgruppen skal kommentere dette og gi innspill mht prioritering av hva som må være på plass innen sommeren 2023, og hva som kan vente til et senere tidspunkt.

I løpet av september vil ti institusjoner få tilgang til produksjonsversjonen av Cris/NVA (den 9. skal ha oppstartmøte like etter dagens referansegruppemøte). Øvrige institusjoner som har fått tilbud om oppstartmøte vil bli fulgt opp for å få avklart dato for dette. Tilbakemeldingene fra de som er reelle brukere av de ulike funksjonene er nyttige for prosjektet.

Akkurat nå pågår det er arbeid med å få på plass støtte for flere resultattyper. Foreløpig mangler 2 av 7 alternativer innen Kunstnerisk resultat, og det fungerer ikke å velge Aviskronikk og Leserinnlegg.

Det arbeides også med å justere skjemaene for registrering/redigering/import. Jfr. endringer som har blitt diskutert ved tidligere møtet i referansegruppen:

- Spørsmål om fagfellevurdering og ny original forskning ved valg av en resultattypetype som kan rapporteres til NVI tas bort
- Det skal ikke være tre nedtrekksmenyer for valg av resultattype
- Det skal være mulig å legge inn opplysninger om hvem som har finansiert det arbeidet som har gitt resultatet
- Under Filer og lisens skal det være mulig å legge inn lenke til resultatet (i tillegg til, eller ev. i stedet for å laste opp fila med resultatet), eller å gå videre uten å laste opp fil eller legge inn lenke.

Støtte for redigering av opplysninger om tilknytning/ansettelse for person (i Cristins personregister) er snart ferdigstilt. Foreløpig er det kun mulig å legge til opplysninger om tilknytning. Redigering av de samme opplysningene kan foreløpig kun gjøres via Cristin-applikasjonen.

Støtte for at Redaktørs valg a arbeidsflyt med godkjenning før publisering av filer og tilhørende lisenser skal få effekt ved registrering.

Sentralimport blir ikke laget som en egen applikasjon, men vil være integrert i Cris/NVA.

I det videre arbeidet vil det bli mer fokus på prosjekter. Cristins prosjektregister skal videreføres og forbedres. Cris/NVA skal få støtte for å registrere/redigere og søke på prosjekter.

Spørsmål/kommentarer fra medlemmer av referansegruppen under rapporteringen av status for prosjektet:

1. Er det bestemt av det nasjonale vitenarkivet skal hete Mime?
2. Kan referansegruppen få tilgang til det dokumentet som er under arbeid i arbeidsgruppen for revisjon av styringsdokument?

Svar/kommentarer fra Sikt:

1. Navnet Mime er foreløpig ikke formelt vedtatt, men prosessen er godt i gang. F.eks. er Språkrådet involvert.
2. Vi sjekker med prosjekteier om referansegruppen kan få tilgang til dokumentet via Teams.

2. Status for arbeid med rapporter (Ryddelister, Sjekklistor, Rapporter)

Det er gjennomført totalt 13 intervjuer med representanter fra tre sektorer: UH, institutt og helse, både store og små.

Under møtet ble det vist skisser med notater fra alle intervju for å vise hvordan arbeidet er gjennomført. De som har delta ved intervjuene er invitert til et oppsummeringsmøte på Gardermoen 20. september. Formålet med dette møtet er å få gjort nødvendige avklaringer mht prioritering og planlegging av videre arbeid.

Ved 2. møte i arbeidsgruppe for revisjon av styringsdokument ble det gitt en presentasjon av hvordan Sikt arbeider for å få innsikt i brukerbehov og sikre brukerinvolvering. Denne presentasjonen ble også gitt under dagens referansegruppemøte. Hovedpunktene er:

1. Interessentanalyse (hvem er primær bruker)
2. Innsiktsarbeid (intervju, dialog/brukermøter, demo av eksempler på løsninger)
3. Basis design (førsteutkast, avdekking av behov jfr. bruk av Miro, vesentlig å treffe godt mht å oppfatte behov)
4. Brukerinvolvering (avklare om løsningen er god nok, kartlegge/forstå nye behov)
5. Endelig design
6. Kravspesifisering (brytes ned i steg i Gerkin – for utviklerne)
7. Utvikling (krav dokumenteres i Jira, iterasjoner på 10 arbeidsdager)
8. Levert design (produktteam validerer levert løsning, ny funksjonalitet settes i produksjon, evt. sluttbrukertest gjennomføres)
9. Automatiserte tester (validering i produksjon sikrer at nye krav ikke endrer eller ødelegger)

Rapporter fra Cris/NVA vil både omfatte det som kan betegnes som sjekklistor/ryddelister/avvikslistor og rapporter. Med det første menes f.eks. å kunne liste ut alle publikasjoner hvor en forfatter har mer enn en tilhørighet, eller alle artikler i tidsskrift uten opplastet fil.

Med rapporter menes uttak av data som finnes i applikasjonen. Gjerne en sammenstilling over tid, kanskje på tvers av institusjon, for å avdekke et mønster. Rapporter er egentlig et resultat av et forhåndsdefinert søk. Rapporter fra Cris/NVA vil ikke omfatte sammenstillinger med data fra andre. Men data fra ulike kilder som leveres fra Sikt kan sammenstilles via analyseplattformen i Sikt.

Det ble også gitt en overordnet presentasjon av forslag til skisser det arbeides med. Disse er resultater av intervjuer og vil bli presentert ved oppsummeringsmøtet 20. september. Oppdaterte skisser vil senere bli presentert for referansegruppen for kommentering med påfølgende gjennomgang av kommentarene. Formålet med denne presentasjonen var å vise referansegruppen hva det arbeides med akkurat nå, og også gi medlemmene mulighet til å komme med umiddelbare innspill.

I de foreløpige skissene til ny funksjonalitet ved visning av forskerprofil er det f.eks. støtte for å framheve mine ti viktigste resultater (med mulighet for å se alle). Dette antallet er foreløpig valgt med utgangspunkt i tilsvarende i søknader til Forskningsrådet. Nøkkeltall skal kunne tas ut ved bruk av søk, både for anonyme brukere, og for påloggede brukere.

Aktuelle spørsmål er hvilke rapporter er relevante for rollen Redaktør? Hvilke ryddelister trenger rollen Kurator? Hvilke lister eller rapporter i Crstin er nyttige? Hvilke er savnet i Crstin?

Spørsmål/kommentarer fra medlemmer av referansegruppen til lister og rapporter:

1. Vil Tableau kunne brukes?
2. Ang. forskerprofil. Ved NTNU er det ønskelig å kunne framheve NVI-publikasjoner og å kunne vise mine fagområder. Ved OsloMet er det ønskelig at den enkelte forsker selv velger hvilke og hvor mange resultater som skal være framhevet.
3. Ang. nøkkeltall. Vil slike også kunne tas ut på instituttnivå? Og kun for egen eller også andre/alle institusjoner?
4. Ang. sammenstilling med eksterne data. Hvordan vil dataeksport kunne skje for å muliggjøre bruk i eksterne systemer, og i hvilke formater? Med Norcam vil behovet for hvilke data som er relevante kunne bli endret.
5. Ang. søk. Ønsker å kunne søke i flere metadata enn hva som er tilfellet i Crstin.

Svar/kommentarer fra Sikt:

1. Ja, muligheten for å bruke Tableau vil bli videreført. Men de som ikke bruker Tableau vil få et nytt tilbud. For noen kan dette erstatte bruk av Tableau. Sikt arbeider også med å kunne tilby datavarehus gjennom analyseplattformen.
2. Antall framhevede resultater er ikke bestemt, det noteres at OsloMet ønsker ubegrenset antall. Ønske om å videreføre fagområde noteres.
3. Brukere vil kunne avgrense/styre hvilke nøkkeltall som blir vist, noe som endres gjennom filtervalg. Den enkelte må få mulighet til selv å velge institusjon(er) og enhet(er)
4. Rapporter i Cris/NVA vil gi data i Cris/NVA. For sammenstilling av data fra flere kilder skal analyseplattformen i Sikt kunne brukes. Innhold og formater for denne må spesifiseres. Tidsperspektivet for analyseplattformen er lengre enn fram til sommeren 2023.
5. Legg gjerne inn detaljerte beskrivelser av behov i Teams for søk i metadata.

3. Gjennomgang av skisser for å opprette brukerprofiler og tildele roller

Fortsettelse fra møtet 29. juni med gjennomgang av kommentarer lagt inn av referansegruppen før dagens møte.

Det har ikke blitt lagt inn noen kommentarer etter forrige møte. Det ble stilt spørsmål om referansegruppen kan legge inn spørsmål til Sikt i noen av skissene før neste møte. Sikt ønsker at de

som har spørsmål gjøre dette så snart som mulig etter dagens møte, og at vil da legge inn svar samme sted.

4. Gjennomgang av justerte skisser for registrering av resultat

Oppfølging av diskusjoner ved tidligere møter mhp meny for valg av resultattype, fjerning av spørsmål om fagfelleverdert osv. for resultattyper som inngår i NVI, justeringer for filer og lisens.

En gjennomgang av disse skissene ble utsatt til et senere møte. Under pkt. 2 Kort status for prosjektet, ble det gitt informasjon om pågående arbeid med justering av funksjonalitet i skjemaene for registrering/redigering/import av resultater.