

Nasjonalt vitenarkiv: Brukertest nr. 3

Brukertesten inkluderte test av tre ulike områder i NVA:

- Prosjektregistrering
- Søk
- Min side

Testen ble gjennomført i perioden 30. juni – 13. august 2023.

Ved oppstart ble det gjort oppmerksom på at funksjonaliteten som skulle testes i denne testen var under utvikling, og at dette ikke var å oppfatte som et ferdig produkt.

Bakgrunnen for at vi likefullt ønsket å gjennomføre testen var at vi ønsket å bruke innspillene vi fikk til å nettopp treffe best mulig i slutfasen av utviklingen.

Innhold

Oppsummering.....	3
Del 1: Prosjektregistrering.....	4
Del 2: Søk.....	11
Del 3: Min side.....	17

Oppsummering

Prosjektregistrering

Registrering av prosjekt fungerer i det store og hele fint, men noen forbedringer (f.eks. plassering av funksjonalitet, samt hvordan kategorier og nøkkelord fungerer) kreves før dette er på pari og klart for hovedlansering.

Gjenfinning av prosjekt (søk og filtrering) er gjenstand for gjennomgående negativ tilbakemelding i testen. Forklaringer på feilmeldinger f.eks. ved forsøk på å registrere prosjekt må bli bedre. I tillegg meldes det sporadisk om treghet, forsinkelser og heng i systemet. I denne delen kom det også noen konstruktive tilbakemeldinger om hva som bør vises av informasjon på forsiden og hvordan skjermflaten kan utnyttes bedre enn hvordan NVA oppleves i dag.

På karakterskalaen oppleves funksjonalitet for prosjektregistrering som god, med en snittscore på 4,44. Kun to spørsmål scorer markant dårligere enn resten; det første (score 3,88) er spørsmålet om hvor lett det var å hente opp og bruke et prosjekt i registreringen av et nytt resultat. Dårligste score for dette temaet (2,94) ble gitt på hvor lett det var å finne igjen et prosjekt ved bruk av søk. Dette gjenspeiler temaet inntrykket fra test av funksjonalitet for søk.

Søk

Det er få innmeldte faktiske feil, men mange tilfeller av forvirring, mangler og frustrasjon. Det oppleves et unisont ønske om god avansert søkefunksjonalitet (mange referanser til «gamle» Cristin), for å muliggjøre at fagfolk kan gjøre jobben sin i NVA. Uttrykket «fagfolk» brukes, fordi flere antar at sporadiske brukere nok kan finne det de leter etter med funksjonaliteten som allerede finnes.

Vi har fått et svært omfattende sett med tilbakemeldinger som muliggjør store utbedringer av funksjonalitet. Det framstår som om tilbakemeldingene er enige i hva som forvirrer, hva som frustrerer og hva som må på plass før dette er akseptabel funksjonalitet.

I hovedsak angår tilbakemeldingene funksjonalitet, men det rammer også design og behov for god veiledning. Den generelle scoren for søkefunksjonalitet på dette stadiet er på 3,31.

Test av søk på dette stadiet har gitt oss verdifull informasjon for å kunne utvikle dette videre, selv om det nok har skapt noe frustrasjon hos de som deltok i testen – prosjektet bør gjenta presiseringen at dette var gjort på et tidlig stadium.

Min side

Denne delen av NVA får både mye skryt, samtidig som det beskrives forvirring med mangelfullt innhold, og hvor innhold faktisk skal finnes. Det ligger et potensiale i å rydde opp i knapper, design og klarhet i hva som ligger hvor.

Generell tilfredshet med Min side slik den framstår i dag har fått en score på 3,82.

Vi har også her fått mange konstruktive innspill til forbedring i den videre utviklingsfasen, samtidig som flere av de lengre brukerhistoriene beskrevet i svarene bør legges til grunn for å sikre god flyt i hverdagen hos brukerne.

Del 1: Prosjektregistrering

Antall svar: 52

A: Hva er din rolle i NVA?

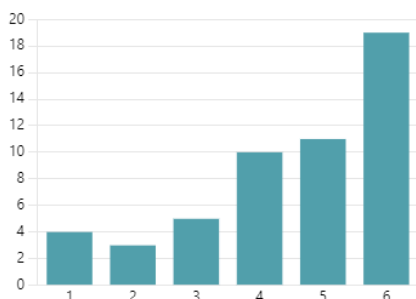
- Administrasjon: 100%
- Forsker: 0%

B: Hvilken enhet utfører du testen på?

- Datamaskin tilkoblet en større skjerm: 81%
- Bærbar datamaskin: 19%
- Telefon: 0%
- Nettbrett: 0%

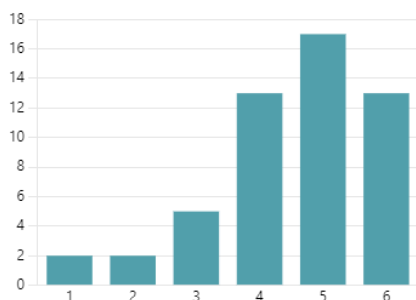
C: Hvor lett var det å finne fram til å skulle legge til et prosjekt på Min Side?

52 av 52 svar, gjennomsnittlig vurdering: 4.50 (maksimal poengsum: 6)



D: Hvor lett var det å registrere et prosjekt?

52 av 52 svar, gjennomsnittlig vurdering: 4.54 (maksimal poengsum: 6)



E: Er det noen utfordringer eller mangler du kan beskrive?

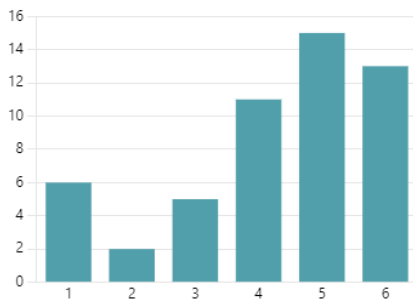
43 av 52 svar.

-

Se vedlegg 1 for komplett liste.

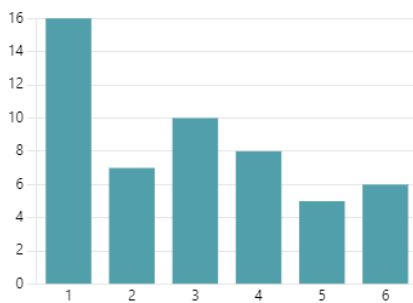
F: Hvor lett var det å finne igjen ditt prosjekt under Prosjektregistreringer?

52 av 52 svar, gjennomsnittlig vurdering: 4.27 (maksimal poengsum: 6)



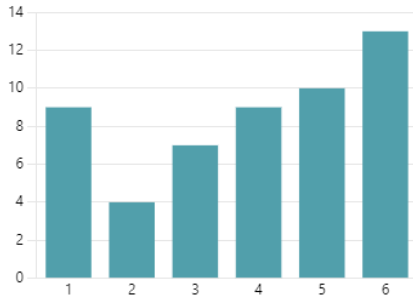
G: Hvor lett var det å finne igjen ditt prosjekt ved bruk av søk?

52 av 52 svar, gjennomsnittlig vurdering: 2.94 (maksimal poengsum: 6)



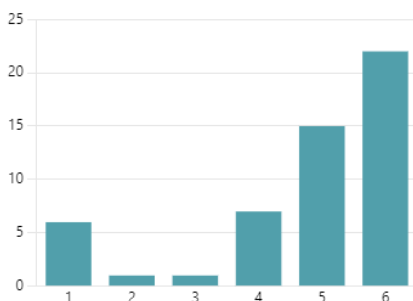
H: Hvor lett var det å hente opp og bruke ditt prosjekt i registreringen av et nytt resultat?

52 av 52 svar, gjennomsnittlig vurdering: 3.88 (maksimal poengsum: 6)



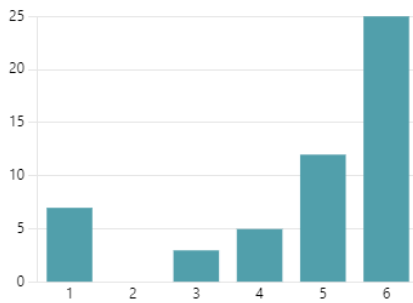
Hvor lett var det å redigere på ditt prosjekt?

52 av 52 svar, gjennomsnittlig vurdering: 4.73 (maksimal poengsum: 6)



Hvor lett var det å finne prosjektet på din forskerprofil

52 av 52 svar, gjennomsnittlig vurdering: 4.73 (maksimal poengsum: 6)



Har du noen innspill til forbedringer for registrering av prosjekt?

42 av 52 svar.

-

Se vedlegg 2 for komplett liste.

Har du noen generelle innspill om din opplevelse av Nasjonalt vitenarkiv i denne testen?

29 av 52 svar.

-

Se vedlegg 3 for komplett liste.

Oppsummerte tilbakemeldinger for prosjektregistrering:

Savn

- Kategorier: Noen prosjektkategorier (f.eks. nettverksstøtte). Foreslår å koordinere med NFR sine kategorier (hyppig gjentakende tilbakemelding)
- Nøkkelord: Mange nøkkelord savnes. Nøkkelord som f.eks. «juss» og «rettsvitenskap» Hvorfor er det mulig å skrive egne nøkkelord, men ikke å lagre de? Hvorfor er det ikke mulig å lage egne nøkkelord? Disse må også komme alfabetisk, ikke vilkårlig. Hva med engelske nøkkelord? (hyppig gjentakende tilbakemelding)
- Mulighet for å koble andre publikasjoner til prosjektet (*gjentakende tilbakemelding*)
- Mulighet for å inkludere sammendraget og populærvitenskapelig sammendrag, samt kategori og nøkkelord som er registrert på prosjektkoden i NFR (*gjentakende tilbakemelding*)
- Internt prosjektnummer: Ønsker å legge inn egne prosjektnummer tilknyttet interne prosjekter. (*gjentakende tilbakemelding*)
- Mulighet for å legge til prosjektledere fra eksterne institusjoner som ikke er tilknyttet Cristin
- Bedre mulighet til å redigere på et opprettet prosjekt

- Søk: Bør kunne søke opp NFR-prosjekter med prosjektnavn, ikke bare forsker eller kode.
- Obligatorisk prosjektleder: Synes ikke at det burde være obligatorisk å knytte til person (prosjektleder) til prosjektet, ønsker heller å kunne knytte det til avdeling på institusjonen.
- Legge til informasjon senere: Det burde informeres om hvordan man kan editere videre på et prosjekt senere, når man registrerer det.
- Gjenbruk av informasjon: Ved valg av seg selv om prosjektdeltager kommer navnet opp med tilhørighet til institusjon; hvorfor må institusjon da velges igjen i et obligatorisk felt?
- Velge manglende institusjoner: Fant ikke f.eks. Haraldsplass Diakonale Sykehus, burde være mulig med egne navn om noen mangler?
- Informasjon: Burde opplyse om at man kan søke etter prosjektnummer i søkefeltet (nå står det bare prosjektleder/tittel i søkefeltet)
- Registrering av finansiering: Det hadde vært praktisk og arbeidsbesparende hvis registrering av NFR finansieringskode på et resultat, automatisk koblet resultatet til eventuell prosjektpost i NVA med identisk NFR finansieringskode. Det er tungvint å måtte registrere både tilknytning til prosjekt i NVA og NFR finansiering på et resultat. Automatisk kobling har lenge vært ønsket funksjonalitet i Cristin.
- Det burde være mulig å importere alle resultater som er registrert med en bestemt NFR-prosjektkode når man registrerer det samme prosjektet i NVAs prosjektmodul.
- Sortering: Ønsker en sorteringsmulighet for de som har mange prosjekter, når man skal finne igjen prosjekt under project registrations.
- Resultat på prosjekt: Skal det ikke være mulig å legge til resultater på prosjekt, fra rediger prosjekt-vinduet?
- Slette prosjektregistrering: Det må være mulig å slette et registrert prosjekt
- Begge veier: Det burde være mulig å både legge til et prosjekt gjennom registrering, og å søke i et prosjekt for å kunne legge til publikasjoner
- Automatisk kobling: Når man har registrert et resultat med et prosjektnummer fra f.eks. NFR, så må det resultatet automatisk bli koblet til prosjektet i Cristin.
- Hvem har registrert/redigert: Det bør være mulig å se når og hvem som har registrert og redigert et prosjekt.
- Registrering på lavere nivå: Det var ikke mulig å registrere lavere nivå enn institusjon for NVA-institusjoner som tilknytning, men det er ønskelig spesielt for store NVA-institusjoner
- Roll-over-beskrivelser: Det hadde vært fint med enda flere beskrivelser som kommer når man holder musepekeren over f.eks. definisjoner, beskrivelser og instruksjoner.

Opplevde feil

- Ingen forklaring på årsak til feilmeldingen «Kunne ikke opprette prosjekt». Fikk beskjed om å rette feil som jeg ikke fant. Forsøkte flere ganger å opprette ulike prosjekter og fylte ut all obligatorisk informasjon, uten å få lov til å lagre; det må framgå hva feilen er. (hyppig gjentakende tilbakemelding)

- Forsinkelse: Det tar for mye tid når man søker eller lagrer. Generelt endel tregghet i systemet (for eksempel ved søking etter personer eller institusjoner) (*gjentagende tilbakemelding*)
- Heng i systemet: Det skjer av og til at systemet «henger» ved publisering av metadata (ventet mange minutter ved hvert tilfelle. Heng i systemet ved publisering. (*gjentagende tilbakemelding*)
- Informasjon forsvinner ved avbrudd: Prøvde å lete opp feil, ga opp og avbrøt, da forsvant all informasjon jeg hadde lagt inn. Burde vært lagret som kladd el.
- Ved bruk av NFR som finansieringskilde og inntasting av prosjektnummer meldes det at kobling fra NFR tidvis ikke svarer. Da får man ikke lagt til nummeret – kan det være mulig å legge inn dette som fritekst som backup?
- Søk: Fant ikke alle prosjektdeltagere, selv om de er tilknyttet institusjoner i Norge
- Endringer ved kategoribytte: Når man skifter kategori (registrering fra DOI), så mister man informasjon om volum, sidetall o.l.
- Feil ved sletting: Jeg forsøkte å fjerne en av to registrerte deltakere. Jeg skulle slette den første deltakeren, men det var den andre som ble slettet. Jeg forsøkte flere ganger, og det samme skjedde hver gang. Da jeg forsøkte å fjerne nummer to, gikk det fint.
- Ingen forskerprofil: Det er ingenting på min forskerprofil, det står «Beklager, men vi kan ikke finne siden du ser etter»

Forvirrende

- Valg for nytt prosjekt: Knappen bør ligge sentralt. Ikke logisk å gå til «Min side» for å registrere et nytt prosjekt. Forventet å finne det under «+ Ny registrering» Forslag om ny knapp ved siden av «ny registrering» i annen farge. Ingen grunn til at ikke registrering av resultat og prosjekt skal finnes på lik måte. (hyppig gjentagende tilbakemelding)
- Navn til prosjektleder dukker opp automatisk fra NFR, men man må legge til prosjektleder med institusjonstilhørighet en gang til for å få lov til å gå videre. Kan det være mulig å gjennom import av navn fra NFR komme med forslag til aktuelle navn i Cristin som kan velges? (*gjentagende tilbakemelding*)
- Ikke mulig å endre roller på de som er registrert som prosjektleder og deltager, burde ikke dette vært mulig? (*gjentagende tilbakemelding*)
- Enter = lagre: Når man trykker «enter» i et felt aktiveres lagring eller neste. Dette er ikke ønskelig eller forventet. (*gjentagende tilbakemelding*)
- Defaultvisning: Burde være slik at alle prosjekter vises som default på Min side, og at man heller kan velge bort de man ikke ønsker å se. Når man registrerer et avsluttet prosjekt, og havner på Min side ved avslutning, så finnes ikke dette prosjektet i visningen = forvirrende. Ved lagring av hva som helst burde man som standard få opp det man har registrert, slik at man ser det ferdig registrerte resultatet. det er ikke

intuitivt at det skal ligge noe under «ikke startet» eller «avsluttet» når disse ikke er valgt. Hade vært fint med en indikator på at det ligger noe her (gjentakende tilbakemelding)

- Ved bruk av NFR-prosjektnummer som utgangspunkt hentes ulik informasjon; men min institusjon settes som ansvarlig, i stedet for å benytte reell ansvarlig organisasjonen fra NFR. Tilsvarende kunne innhentet prosjektleder vært lagt til som dette i registreringsvinduet
- Fint om nøkkelord kan sorteres alfabetisk
- Er det nødvendig med både vitenskapelig og populærvitenskapelig sammendrag?
- Fargebruk: Ønsker konsistent bruk av farger i tjenesten, f.eks. blå for resultat og rødt for prosjekt. Legg merke til blått på toppen for resultat og beige i sidefilteret for resultat, som et eksempel.
- Kobling til resultater: Hvordan er koblingen til resultater tenkt? I redigeringsmodus får man ingen mulighet til å koble opp resultater.
- Gjenfinning av prosjekt: Vanskelig å finne igjen prosjekt man har registrert
- Flere tilhørigheter: Burde det være mulig å velge flere institusjonstilhørigheter? Flere forskere tilhører flere, og ønsker disse inkludert.
- Manglende finansiør: Hva gjør man hvis finansiøren ikke er i listen? Det finnes et skjema som kan fylles ut for å få en finansiør lagt til i listen, men (link til) dette skjemaet er ikke integrert i prosjektregisteringen (og ikke lett å finne med mindre man vet om det).
- Feil institusjonstilhørighet: Hva gjør man om en person kun kommer opp med feil institusjonstilhørigheter?
- Relatert prosjekt: Hva betyr relatert prosjekt? Er dette tilknyttede prosjekter, eller prosjekter jeg synes har relevant tematikk?
- Visning på forskerprofil: Prosjektene ligger nederst på min profil, og det er litt avstand mellom «registreringer» og «prosjekt». Det var ikke helt klart at jeg måtte skrolle ned for å finne mer, da det ikke så ut som det var mer under registreringene.
- Søk på forskerprofil: Under Forskerprofil er det ikke mulig å søke, filtrere eller sortere i resultater og prosjekter. For de som har mange prosjekter, så vil det ikke være hensiktsmessig å lete etter prosjekter her.
- Aktive filter: Det må bli mye mer tydelig hvilke aktive filter som gjelder. Om du er ny i NVA, så er det lett å bli forvirret på hva du faktisk ser (og ikke ser) av innhold.
- Rekkefølgekrav: Jeg ser at det er obligatorisk å registrere antologien før man kan registrere kapittelet, det er litt dumt å måtte vente. I dette tilfellet er antologien ikke klar enda. Vi vil jo at ansatte skal kunne registrere resultater så snart det er publisert?
- I menyen står det Prosjektregistreringer. Bør bare hete Prosjekter eller prosjektoversikt. Registrering er noe man gjør én gang og egner seg ikke til en fast menyoverskrift.
- Sortering på forskerprofil: De nyeste prosjektene bør ligge øverst på egen forskerprofil.
- Vokabular: Funksjonaliteten «Legg til vokabular» må forklares (hva menes?).

Skryt

- Selve skjemaet som skulle fylles ut så bra ut. Oversiktlig og enkelt. Virker knirkefritt. *(gjentakende tilbakemelding)*
- Det ser ut til å bli et bra system.

Annet

- Det kommer en egen henvendelse (e-post) fra et forskningsinstitutt som har mange store og små prosjekter, hvorav en god del klausulerte, og hvor dette blir vanskelig å håndtere.

Generelt

- Bruk av skjermflate: Ved bruk av bred skjerm er all funksjonalitet («grunndata», «oppgaver», «min side», etc. i randsonene, midten er tom.
- Informasjon på forsiden: Hva andre registrerer er mye mindre viktig. Oversikten over NVA trenger ikke jeg på forsida, jeg trenger det jeg jobber med.
- Resultat: Bruk av ordet «resultat» forvirrer flere.

Del 2: Søk

Antall svar: 58

A: Hva er din rolle i NVA?

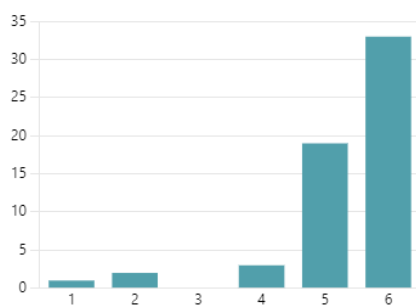
- Administrasjon: 98%
- Forsker: 2%

B: Hvilken enhet utfører du testen på?

- Datamaskin tilkoblet en større skjerm: 79%
- Bærbar datamaskin: 21%
- Telefon: 0%
- Nettbrett: 0%

C: Hvor lett var det å finne søkefeltet?

58 av 58 svar, gjennomsnittlig vurdering: 5.34 (maksimal poengsum: 6)



D: Er det noen filter for søk du savner

44 av 58 svar.

-

Se vedlegg 4 for komplett liste.

E: Er det noen valg i nedtrekksmenyene ifm. «legg til filter» du savner?

43 av 58 svar.

-

Se vedlegg 5 for komplett liste.

F: Savner du noen funksjonalitet i søk?

46 av 58 svar.

-

Se vedlegg 6 for komplett liste.

G: Når du har klikket deg inn på et søkeresultat, er det noe mer her som burde vært mulig å klikke på?

31 av 58 svar.

-

Se vedlegg 7 for komplett liste.

H: Er det noe som oppfører seg på en annen måte enn du forventer eller ønsker?

43 av 58 svar.

-

Se vedlegg 8 for komplett liste.

I: Har du noen andre innspill om din opplevelse av Nasjonalt vitenarkiv i denne testen?

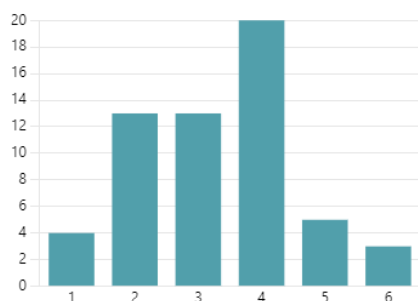
27 av 58 svar.

-

Se vedlegg 9 for komplett liste.

J: Hvor god synes du dagens funksjonalitet for søk i NVA er?

58 av 58 svar, gjennomsnittlig vurdering: 3.31 (maksimal poengsum: 6)



Oppsummerte tilbakemeldinger for søk:

Savn

- Sortering/filtrering, behov for sortering etter/filtrering på/søk etter (filter og nedtrekksmeny er slått sammen → veldig mange tilbakemeldinger på at de ikke skjønnte forskjellen på hva som var hvor)
 - Generelt: Alle gode datasystemer tillater filtrering på alle felt.
 - Tittel
 - REK-nummer
 - Samlinger (...)

- Finansieringsnummer
 - Institusjon
 - Finansierende institusjon
 - Ansvarlig institusjon
 - Underavdeling (nivå under institusjon, avdeling, institutt, senter, seksjon, etc.), nyttig for f.eks. ledere som skal gå gjennom sine resultater i et gitt år
 - Navn på prosjektleder/deltager
 - År prosjektet startet og/eller sluttet
 - Dato lagt til / dato endret
 - Årgang (søke opp flere år samtidig, år fra-til)
 - Type prosjekt (f.eks. doktoravhandling, klinisk behandlingsstudie, Bidragsprosjekt, mm.)
 - Prosjekt-ID fra Cristin (usikker på videre relevans)
 - Resultat-ID
 - Status (aktivt / ikke aktivt)
 - Mulighet til å velge flere kategorier i et og samme søk (utarbeide en publikasjonsliste over utvalgte kategorier for en forsker)
 - Finansiørs prosjektnummer., osv.
 - Mangler filter i venstre rullegardin for å velge institusjon
 - Dok.nr/id
 - Postnummer eller tilsvarende (vil dette fortsatt eksistere?)
 - Publiseringskanal (nivå 1 og nivå 2)
 - NVI-kandidat eller ikke
 - Opplastet fil eller ikke
 - Emneord
 - Publisert OA eller ikke
 - Publikasjonsstatus (gull eller hybrid OA, publisert, under utgivelse, ...)
 - ORCID
 - DOI
 - Handle, eller deler av handle (tilsvarende søke på postnummer i Cristin)
 - Tidsskrift
 - ISSN/SBN
 - Serietittel
 - Lokal kode, for å kunne filtrere studentoppgaver etter emne
 - Dokumenttype/litteraturtype
 - Utgiver, forlag
 - Filnavn
 - Språk
 - Vitenskapelig/ikke vitenskapelig
 - Kanskje et klikkbart alfabet der det er aktuelt? (f.eks. når man er usikker på stavemåte på navn)
- Mer som burde vært mulig å klikke på?

- Tidsskriftstittel, for å få opp alle artikler i dette tidsskriftet
 - Korresponderende forfatter, for å få opp e-postadresse
 - Bidragsytere, prosjektdeltagere
 - Forfatternavn, for å se andre resultater av denne
 - Nøkkelord, for å se andre resultat med samme nøkkelord (*hyppig gjentatt forslag*)
 - Begrepsforklaringer
 - Tittel på arbeid
 - Navn på institusjon som forfatter er tilknyttet
 - Navn på verket som arbeidet utgjør en del av (tidsskrift, bok, antologi, etc.)
- Boolske operatører: Ønsker å kunne søke med boolske operatører, ønsker å kunne sette opp avanserte søk basert på boolske operatører (*hyppig gjentakende tilbakemelding*)
 - Avansert søk: Det må finnes avansert søk, eller tilsvarende. Ikke mulig å gjøre jobben jeg skal gjøre om det ikke finnes et avansert søk (som i gamle Cristin) (*hyppig gjentakende tilbakemelding*)
 - Totalt antall treff må vises øverst på resultatsiden, det samme gjelder muligheten til å bla mellom sidene (*gjentakende tilbakemelding*)
 - Knapp for å utføre søk, ikke bare satse på at enter fungerer, det er ingen visuelle tegn for at det foregår et søk, eller at søket er oppdatert (selv om det fortsatt er like mange treff) (*gjentakende tilbakemelding*)
 - Ved oppslag på et doktoravhandlingsprosjekt mangler informasjon om hvem som er stipendiat, og når det ble disputert (årstall)
 - Frasesøk
 - Engelsk tittel bør være obligatorisk sammen med den norske
 - Sortering, et ønske om å sortere en institusjon sine aktive og ferdige (gamle) prosjekter, også der hvor institusjonen bare deltar med ansatte med tilhørighet
 - Søk i innhold: Ønsker å kunne søke etter nøkkelord og ord i sammendrag
 - Dropdown-forslag etter hvert som man skriver inn tekst; f.eks. om man skriver inn navn på en institusjon, så burde det fortløpende komme opp forslag man kan klikke på.
 - Savner mulighet til å nullstille søk
 - Savner tilbakeknapp til søk eller forrige side (generell pil tilbake i nettleser er ikke godt nok)
 - Eksportmuligheter: Eksport til RIS og Excel, PDF
 - Fulltekstsøk
 - Savner begrepsforklaringer (operator, verdi, ...)
 - Mulighet for enklere søk i dobbeltnavn ol. Som eksempel: «Galindo-Villegas», ikke mulig å søke etter bare «Villegas».
 - Må være mulig å søke på bare deler av et navn, ikke bare komplett skrevet navn med store og små bokstaver.

Opplevde feil

- Spesialtegn i tittel skaper utfordringer: Det viste seg at kommaet i tittelen for det fiktive prosjektet "Et prestisjefyllt, stort og viktig prosjekt" skapte problemer søk etter Et prestisjefyllt, stort og viktig prosjekt ga ikke treff - i motsetning til søk etter Et prestisjefyllt stort og viktig prosjekt eller bare f.eks. prestisjefyllt. Andre brukere meldte inn tilsvarende feil for andre spesialtegn. (gjentakende tilbakemelding)
- Det virker som om søket ikke fungerer når man bruker norske spesialtegn (æ, ø, å)
- Begrensning i antall bokstaver: Man får ikke treff på søk etter ord i tittel som er lengre enn 25 tegn. Jeg brukte tittelen Prosjektregistreringsprosjekt for mitt prosjekt. Det viser seg at når man søker på tittel, er dette ordet for langt. «Prosjektregistreringspros» (og kortere varianter) gir treff (både i søk og ved registrering av resultat), mens hele ordet ikke gjør det. Søk på Prosjektregistreringsprosj* og andre forsøk med stjerne gir feilmelding (søk på prosjekt feilet).
- Søk på ISBN feiler når bindestrekene er på plass (OK uten bindestreker).
- Søk og filteroppsett tømmes ikke når man klikker på «NVA» og forventer blanke ark.

Forvirrende

- Søk og avgrensning: Mange tilbakemeldinger om dette! Fritekstsøk må være sett opp slik at ein søker på alt (resultat, personar, prosjekt) og deretter kan filtrere. Det var ikke så lett å skjønne av når man søker så må man velge «prosjekt» først i venstremenyen for å kunne søke opp prosjektet. Det må være tydelig hvilket innhold søket utføres på; det tok tid før jeg forstod at jeg ikke søkte i alt innholdet i søkefeltet, trodde først jeg hadde skrevet feil tittel og prøvde å rette opp i det. Absolutt ikke intuitivt at det kun søkes på «Resultater». Det at det er en rød kant rundt «Prosjekt» antok jeg at betydde at denne også var valgt, men det var den jo ikke. Forvirrende at prosjektet ikke kom opp i søk, før man hadde avgrenset til Prosjekt på venstre side. Det er ikke logisk for meg når jeg går til søk at det automatisk er filtrert kun på resultater, slik at en må bytte filter før søk. På søk synes jeg det ville vært naturlig å kunne søke på tvers av resultat, person og prosjekt, ev at i det minste så beholdes teksten i søkefeltet når jeg velger annen "kategori". (hyppig gjentakende tilbakemelding)
- PS! Det er flere gode og lange forklaringer av hva som skaper forvirring i vedleggene, disse bør leses, men er ikke inkludert i oppsummeringen her.
- Relevante treff: Det må være mulig å søke etter et spesifikt prosjektnavn og få de mest relevante treffene automatisk øverst (gjentakende tilbakemelding)
- Ingen treff ved bruk av *
- Forvirrende med hva som er hvor av filter og funksjonalitet (venstre marg vs. topp)
- Bruk av ordskiller fungerer ikke som forventet
- Mange irrelevante treff med søk på fire første bokstaver
- Cristin: De fleste forskere vet ikke at Cristins projektkatalog brukes videre, så det kan være forvirrende at det refereres til Cristin. Jo lenger NVA eksisterer, jo flere nye

forskere kommer som ikke kjenner til / har et forhold til Cristin; ordet Cristin bør slettes, ev. omformuleres «Søk i registrerte prosjekt», ikke «søk i Cristins prosjektkatalog».

- Ta ut fulltekst av det vanlige søket? Det gir mye støy.
- Hva er en person og hva er en bidragsyter i NVA? Og hvor kommer medvirkende inn i bildet? Er medvirkende forfattere av publikasjoner?
- Søkefunksjonalitet oppleves for sensitiv, med krav til perfekt skrivemåte. Contains er misvisende, oppfører seg som Er lik.
- Søk kan ikke være case sensitive
- Ved sortering på publiseringsdato må også publiseringsdato vises på resultatene.

Generelt

- Forstørrelsesglasset øverst på siden er på feil side, de facto bruk er på høyre side.
- Ønske om generell mulighet til antall visningsrader opp til 500.
- Åpningssiden på NVA burde ha en egen farge, ikke samme som resultat. Resultatsiden ser «møkkete ut» i farge.
- Alle sider burde ha en hjem-knapp
- Generell treghet i systemet bør bort
- Alt i samme farge oppfattes som å tilhøre samme flyt/tema, dette er ikke tilfelle i systemet

Skryt

- Alt i alt framstår dette intuitivt, og dette vil kreve lite veiledning for å fungere godt.
- Jevnt over intuitivt og bra, men et stykke igjen til perfekt.

Del 3: Min side

Antall svar: 45

A: Hva er din rolle i NVA?

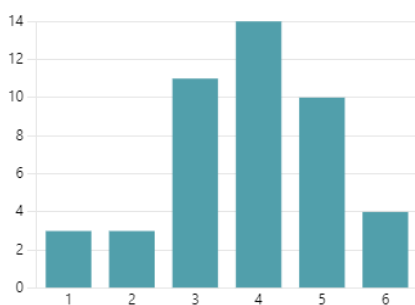
- Administrasjon: 98%
- Forsker: 2%

B: Hvilken enhet utfører du testen på?

- Datamaskin tilkoblet en større skjerm: 78%
- Bærbar datamaskin: 22%
- Telefon: 0%
- Nettbrett: 0%

C: Hvor godt liker du Min side slik den framstår i dag?

45 av 45 svar, gjennomsnittlig vurdering: 3.82 (maksimal poengsum: 6)



D: Kan du detaljere hva du synes fungerer bra med Min side?

37 av 45 svar.

-

Se vedlegg 10 for komplett liste.

E: Kan du spesifisere eventuelle forslag til forbedringer med Min side?

42 av 45 svar.

-

Se vedlegg 11 for komplett liste.

F: Har du noen generelle innspill om din opplevelse av Nasjonalt vitenarkiv i denne testen?

25 av 45 svar.

-

Se vedlegg 12 for komplett liste.

Oppsummerte tilbakemeldinger for Min side:

Generelt veldig mange lange gjennomganger og forklaringer i tilbakemeldingene, som krever tid hos produkteier og ux-designer for forståelse og tiltak. Se vedlegg i komplett testrapport.

Savn

- Ønsker en mulighet for å nullstille valg, og også å hake av for alle (velg alle)
- CV-funksjon med valg for publikasjoner/prosjekt man vil eksportere
- Jeg ønsker å se historikken på alle samtaler jeg har hatt
- Forskere/brukere vil antageligvis ha «min side» som startside når de logger inn

Opplevde feil

- Alt for treg nettside
- Fikk ikke koblet opp ORCID

Forvirrende

- Hvorfor er det både forskerprofil og brukerprofil? Disse burde kunne slås sammen. Forskerprofil kan fjernes. Etc. (hyppig gjentakende tilbakemelding)
- Forstår ikke forskjellen mellom Min side og Oppgaver (gjentakende tilbakemelding)
- Forvirrende å finne igjen dialog både under Min side og Mine oppgaver. Det er mye duplisering og triplisering av informasjon (gjentakende tilbakemelding)
- De facto bruk av Min side: Veldig mye er "gjemt" bak Min side. Jeg forbinder Min side med innstillinger/profil. Jeg mener det er u hensiktsmessig at det som gjelder min arbeidsplass ikke ligger på forsida.
- Det er uklart hva som er skillet mellom knappene for Min side og Profilnavn. Dette er mye tidligere i mobilversjonen, hvor dette blir løst av en nedtrekksmeny
- Mangler en indikasjon på at det finnes noe under ikke-valgte alternativer
- Logisk å få opp forsker- eller brukerprofil når man går inn, ikke dialog
- ORCID-logoen bør ikke vises fram før man har en tilkoblet ORCID
- Alle parter i en dialog må se dialogen som foregår
- Er det uleste eller leste meldinger man ser når man klikker på knappen «uleste»? Det burde stå «du har ingen uleste meldinger» i stedet for «du har ingen meldinger».
- Kan knappene «Logg ut» og «Min side» slås sammen?
- Fanen «Dialog» fungerer ikke, med alt for mange bokser og alternativer.
- Assosierer Min side med innstillinger (finnes under brukerprofil).
- Fargebruk forvirrer.
- Det kommer ikke fram at jeg faktisk er på Min side når jeg er det.

Skryt

- Oversiktlig side og venstremeny, fin design og intuitivt grensesnitt
- Fint med et alternativ for «ulest»
- Fint med skille mellom kladd og publisert resultat
- Fint med oversikt over pågående oppgaver på landingssiden

- Bra å se hvilke roller du har og hva de betyr
- Min side trekker opp helhetsinntrykket av NVA

Generelt

- Treghet på opptil 10 sekunder er ikke ok
- Svært dårlig inntrykk av NVA som helhet
- NVA er på vei til å bli noe bedre enn det vi har, fordi vi får samlet alt på et sted. Vi ser at vi vil være avhengige av gode veiledninger slik det ser ut nå.