

# NVA testgruppe notat fra workshop hos Sikt, Trondheim 22-24 november.

## Bakgrunn

I forbindelse med planlagt testperiode for Nasjonalt vitenarkiv (NVA) ble det av UHR og FFA oppnevnt en mindre testgruppe bestående av representanter fra BOTT-universitetene og Nord universitet. Testgruppen skulle gjennomføre en intensiv testperiode der Sikt hadde ansvaret for å planlegge testen. Testgruppen gjennomførte et oppstartsmøte for test og utprøving i regi av Sikt (digitalt) 15 november. I møtet ble det gitt informasjon om hvordan testingen skulle gjennomføres. Etter møtet foregikk testing individuelt tom. 21 november. 22-24 november var det arrangert en fysisk workshop for testgruppen hos Sikt i Trondheim for å sammen gå gjennom testresultat og diskutere tilgjengelig/manglende funksjonalitet i NVA.

Testgruppen bestod av følgende personer:

- Vidar Rongved og Wiebke Kallweit fra Nord universitet
- Aneta Laskowska, Lene J. Løkkhaug og Nina Andersen fra NTNU
- Irene Eikefjord og Tormod E. Strømme fra UiB
- Elin Holmstrøm Frøshaug og Margaret Fotland fra UiO
- Ingvild Helene Torheim Isaksen, Niels Cadée og Tanja Larssen fra UiT

Alle representantene deltok på workshop i Trondheim, enten fysisk eller digitalt. Fra Sikt deltok Bernt Skjemstad, Cecilie Voss, Frode Arntsen, Jan Erik Garshol, Terje Hellesvik, Marianne Mathiesen og Hanne Hole Young, andre ressurspersoner i Sikt var også innom i løpet av workshopen.

## Gjennomføring av testperiode og workshop i Trondheim

I testperioden 15-21 november skulle testgruppen teste ulike deler av NVA, testing foregikk i NVA testmiljø. Følgende element, eller deler ble testet:

- Registrering.
- Arbeidsflyt.
- Søk, Min side og prosjektregistrering.
- NVI.
- Grunndata og institusjon.
- Annen funksjonalitet.

Tilbakemeldinger fra testing ble gitt skriftlig gjennom samarbeidsverktøyet/-plattformen Miro.

Tilbakemeldinger fra testing ble av testerne gruppert i en av fire kategorier

- Må være ferdig før hovedlansering.
- Høy prioritet etter hovedlansering.
- Etter hovedlansering. Ønsket funksjonalitet.
- Usikker? (til diskusjon).

Det var også mulig å kategorisere tilbakemeldingene i underkategori "Bør fikses før test av alle for alle", men denne ble lite brukt. Samtidig var testgruppen enig om at mesteparten av tilbakemeldinger i kategorien "Må være ferdig før hovedlansering" burde være svart ut før ende-til-ende (E2E)-test for alle.

I løpet av workshopen ble tilbakemeldingene gjennomgått for avklaring og eventuell diskusjon rundt kategori. Fokuset var på tilbakemeldinger i kategoriene "Ferdig før hovedlansering" og "Usikker? (til diskusjon)" innen hvert element/del. Gruppen gjennomgikk alle tilbakemeldinger innen de nevnte kategoriene for alle element/deler, men det var ikke tid til å gå gjennom alle tilbakemeldinger innen de resterende kategoriene. Det var generelt enighet om plassering av tilbakemeldingene (som ble gjennomgått).

### Testgruppens tilbakemeldinger og anbefalinger

Testgruppen mener testingen og workshop i Trondheim var fint gjennomført av Sikt. Det var nyttig med en mer helhetlig og intensiv testing, samt konstruktive diskusjoner i felleskap med både Sikt og andre institusjoner rundt problemstillinger og behov.

Samtidig opplevde testgruppen at mange av de feil og mangler som ble diskutert også er feil og mangler som det er meldt ifra om i tidligere tester og i referansegruppen. Det ville vært en fordel om testen kom etter at flere av feilene var blitt korrigert for å unngå å gi samme tilbakemeldingene om igjen.

En utfordring i denne testingen var at systemet enda mangler sentral funksjonalitet og har flere feil og mangler. Dette førte til at funksjonalitet enten ikke kunne testes eller ikke kunne testes på en god måte. Større svakheter som manglende funksjonalitet, kombinert med mindre feil/mangler som Sikt ikke hadde rukket å implementere, vanskeliggjorde også test av arbeidsflyt. Siden institusjonene ikke testet igjennom hele systemet i felleskap med Sikt, men på egenhånd i forkant kan det potensielt være områder/deler av systemet som ikke er testet, eller tilstrekkelig testet.

Basert på erfaringer fra testingen anbefaler testgruppen at E2E test for alle institusjoner utsettes. Testgruppen har gitt en rekke innspill til utvikling, retting og forbedring, og mener det kan gjøres en ny vurdering når mer av dette er på plass. Testgruppen ser de største svakhetene innen følgende områder i NVA:

**Søk:** Søk og søkeresultat har flere mangler. Mye skal ifølge Sikt løses gjennom avansert søk. Når dette er på plass, vil det være behov for ny testing.

**Tilgangsstyring og roller:** Behov for forbedret tilgangsstyring. Eksempelvis må institusjoner kunne styre redigeringsstilgang for kuratorer etter hvilke enheter (i organisasjonen) disse tilhører. Det er også behov for egen rolle med tilgang til godkjenning/tilgjengeliggjøring av filer og lisenser. Enkelte funksjoner fungerte ikke for rette/alle roller i test-miljøet under testperioden, for eksempel tilgang til å laste opp filer.

**Sentralimport:** Behov for å teste hvordan sentralimport vil fungere i NVA (kvalitet på metadata, fulltekst, lisens m.m.).

**Arbeidsflyt for studentoppgaver og migrering av studentoppgaver og ph.d.-avhandlinger:** Behov for å teste ut mapping (emnekode, institutt e.l. for å øke gjenfinnbarheten), kontroll av metadata m.m.

Andre områder med større behov for avklaringer, etterfulgt av implementering og testing:

**Filer og lisenser:** Bl.a. behov for funksjonalitet som tar hensyn til ulike publiseringsstrategier og institusjonell rettighetspolitikk, mulighet for institusjonelle tilpasninger (opplasting av fil per resultattype), bedre hjelpetekster (embargo, artikkelversjoner m.m.)

**Meldingsfunksjon og varsel:** Behov for feilretting og søk-/filtreringsmuligheter i oppgavelista, funksjonalitet for å sikre at meldinger fra forskere fanges opp (varsling) og kan besvares. Mulighet for å slå av kuratorstøtte-funksjonaliteten.

**Visning av institusjonenes stedstruktur i ulike deler av systemet:** Behov for å enklere kunne filtrere for / legge til underenheter.

**Bidragstere:** Prosessen med å bekrefte personer (forfattere m.m.) og institusjoner må gjøres mer forståelig (bedre hjelpetekst) og forenkles.

Testgruppen mener det ikke er hensiktsmessig å bruke kapasitet hos Sikt og institusjonene på å teste, melde inn, sortere og svare ut samme problemer, feil eller mangler enda en gang. Arbeidsgruppen anbefaler å utsette E2E test for alle til systemet har et funksjonsnivå der en reell E2E test er gjennomførbart. Sentral funksjonalitet må være implementert slik at denne kan testes. Mindre feil og mangler (inkludert upresis/utilstrekkelig hjelpetekst), som Sikt allerede har fått innspill på etter testrundene, bør i større grad være svart ut for å unngå gjentakende tilbakemeldinger. Testgruppen har meldt at medlemmer av denne kan være tilgjengelig for fortløpende testing og tilbakemelding, slik at Sikt kan ta kontakt ved utrulling av funksjonalitet/retting/endringer og raskt få direkte tilbakemelding på dette.

Under workshopen var det enighet om at Sikt vil tilgjengeliggjøre en oversikt over hva som er spilt inn fra testene og status for fremdrift på disse, hva som er avvist (og hvorfor), hva det jobbes med og hva som ligger på vent. En slik oversikt må også følge med når E2E test settes i gang.