

Referat – Styringsgruppe – Cris/NVA-prosjektet 30. august 2024 - godkjent i SG 28 okt 24		
Møte	5/2024	
Dato	30.08.2024	
Tid	10.00-12.05	
Sted	Teams	
Til stede	Herman Strøm (UHR-F/USN)	Vigdis Namtvedt Kvalheim (Sikt/Div. dir.)
	Johannes Falk Paulsen (UiO)	Frode Arntsen (Sikt/Prosjekteier)
	Kari-Anne Kristensen (NFR)	Terje Hellesvik (Sikt/Prosjektleder)
	Karin C Rydving (UiB)	Marit Henningsen (Sikt/Innføringsleder) <i>referent</i>
	Trude Eikebrokk (FFA/Sintef)	
	Margaret L Fotland (Testgruppe/UiO)	Deltok i sak 27/24
	Wiebke Kallweit (Testgruppe/Nord)	Deltok i sak 27/24

Sak	Tema	Sakstype
25-24	Godkjenning av innkalling og dagsorden	B
	<p>Dagsorden var vedlagt innkalling til møtet. Det ble meldt to saker til eventuelt. Navn på tjenesten og funksjonstid for styret. Endret rekkefølge på sakene i møtet. Sak 29 tatt før sak 28.</p> <p>Skrivefeil i innkallingen med to saker med samme nummer. Rettes til 30-24 ROS-analyse NVA og 31-24 Beslutning om overgang til NVA.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Styringsgruppen godkjenner innkalling og dagsorden med de endringer som kom fram i møtet.</i></p>	
26-24	Referat fra SGs møte den 21 juni 2024	B
	<p>Referat fra møtet i styringsgruppen den 21 juni 24 er tidligere distribuert via e-post, og det er gitt kommentarer som er innarbeidet i foreliggende forslag til referat.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Styringsgruppen godkjenner referat fra møte den 21. juni 2024 slik det var fremlagt.</i></p>	
27-24	Ende-til-ende test av funksjonalitet i NVA	B
	<p>To representanter fra testgruppen deltok i denne saken. Prosjekteier innledet. Prosjektleder gjennomgikk hvordan ende-til-endetesten ble gjennomført og resultatet av testen med oppdatert status på håndtering av A, B og C-feil, der mange er fikset og retestet OK, mens det forventes at resterende feil er klar for retest i løpet av uke 36/24. Testgruppens deltakere kommenterte og bekreftet saksfremlegget.</p> <p>Testrapport fra november 23 ble trukket fram, spesielt status for de viktige oppfølgingspunktene, blant annet av sentralimport. Prosjektet kommenterte rundt punktene og ga en tilfredsstillende status som ble bekreftet av testgruppens representanter.</p> <p>Det er gjennomført tekniske stresstester med tilfredsstillende utfall, stresstest med mange reelle brukere forventes å komme som en del av utprøvningsperioden. Det er også viktig å undersøke hvordan samspillet mellom institusjonene blir i NVA.</p>	

	<p>Vedtak:</p> <p><i>Styringsgruppen takker testgruppen for innsatsen, og anser den gjennomførte testen av funksjonalitet i NVA som tilfredsstillende i tråd med rammene som lå til grunn for testen.</i></p>	
28-24	Gjennomføring av opplærings- og utprøvningsperiode	B
	<p>Prosjekteier innledet. SG har ingen innvendinger til forslaget til innholdet i introduksjon og opplæring slik det ble presentert i saksdokumentet, men ønsker at opplæring og utprøving skal skje i to steg, og på den måten bidra til at en kort utprøvningsperiode blir mer «brukervennlig» og effektiv.</p> <p>Det betyr at en første opplæring- og innføring i det nye NVA-systemet vil komme etter vår felles invitasjon til å delta i utprøvingen, og kommer før utprøvningsperioden starter.</p> <p>Prosjektet tar det med seg og justerer opplegget og tidslinje i tråd med forslaget.</p> <p>Sikt vil lage en rigg for å melde inn, motta og behandle rapporter om feil og mangler som avdekkes i utprøvningsperioden. Disse meldes til Sikt fortløpende og prioriteres ifh. kritikalitet for produksjonssetting/videreutvikling etter produksjonssetting.</p> <p>Det legges i tillegg opp til åpne webinarer for support og tilbakemelding i tråd med forslaget i saksdokumentet.</p> <p>SG ble orientert om at UHR ønsker å gjennomføre den opprinnelig planlagte erfaringsinnhentingen, etter utprøvningsperioden. Det ble understreket at denne tilbakemeldingsrunden skal gå fort, med kort tidsfrist (2-3 dager) for tilbakemelding basert på et enkelt skjema. UHR/FFA vil raskt gi sin vurdering til SG noen få dager (2-3) etter å ha mottatt tilbakemeldingene.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Styringsgruppen beslutter å dele opplærings- og utprøvningsperioden i to faser og justere tidslinjen for å ta tilbakemelding fra UHR og FFA med i beslutningsgrunnlaget.</i></p>	
29-24	Oppfølgingstest av kvalitet på migrerte data	D
	<p>Prosjektleder presenterte oppfølgingstesten for kvalitet på migrerte data. Det er konstruktive og nyttige tilbakemeldinger fra institusjonene som bekrefter forbedret datakvalitet i oppfølgingstesten. Det er fortsatt utfordringer knyttet til dubletter og datakvalitet spesielt fra de enkelte vitenarkiv.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Styringsgruppen tar orientering om resultater fra oppfølgingstest av datakvalitet til orientering og ber om at de kommentarer som fremkom i gjennomgangen hensyntas i det videre arbeidet. Styringsgruppen ber om at det til neste møte utferdiges en rapport etter oppfølgingstesten som gjør rede for status på datakvalitet og gir en anbefaling om datakvaliteten er tilstrekkelig for overgang til NVA.</i></p>	
30-24	ROS-analyse NVA	O
	<p>Saken ble ikke diskutert i møtet, ut over at den tas til orientering som fremlagt med forslag til vedtak.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Styringsgruppen tar saksframlegget til orientering og ber Sikt videreføre arbeidet med relevante punkter i ROS-analysen for å redusere total risiko og samtidig utformes en</i></p>	

	<i>realistisk ROS-rapport som kan deles med brukerinstusjonene innen utløpet av september.</i>	
31/24	Beslutning om overgang til NVA	D
	<p>Prosjekteier presenterte hovedpunktene i saken. Styringsgruppen hadde ingen merknader til de kriterier som var beskrevet i saksdokumentet, men ønsker å legge til/presisere at tilbakemelding fra UHR og FFA etter utprøvingsperioden blir en del av beslutningsgrunnlaget jfr. diskusjonen i sak 28/24.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Styringsgruppen er enig i at de foreslåtte kriteriene, med de innspill som kom i drøftingen, er et hensiktsmessig grunnlag for å fatte den endelige beslutningen om å iverksette overgangen til NVA.</i></p>	
32/24	Eventuelt	
	<p>A. Navn på tjenesten – Det er kommet spørsmål om endelig navn blir Nasjonalt vitenarkiv eller om det er annet navn som skal lanseres? Sikt forklarer grunnlaget for at navnet Nasjonalt vitenarkiv (NVA) er endelig valgt, i hovedsak fordi dette oppleves å ha festet seg i løpet av en lang prosjektperiode.</p> <p>B. Det ble stilt spørsmål om funksjonstid for styret. Styringsgruppen forutsettes å fungere frem til NVA er i produksjon, noe som er forventet i løpet av 2024.</p>	

Neste møte: Doodle gjennomføres