

Utkast til Referat fra møte i Produktråd for forskningsinformasjon

Møte nr.	4/2025	
Dato:	06.11.2025	
Tid:	Kl. 09:00-11:00	
Sted:	Teams	
Til stede:	Nina Riege (Produktrådsleder)	Hans Yngvar Torvatn
	Margaret Fotland	Timo Brøyn
	Heidi Bodal	Vibeke Vold
	Jesper Mørch	
Forfall:		
Sikt sine deltagere:	Frode Arntsen (Fagdirektør)	Hanne Hole Young (sekretariat)
	Anders Bråten (Produkteier, NVA)	Nina Karlstrøm (PO-leder)
	Lars Wenaas (Teamleder Åpen forskning)	

Merknader:

Presentasjon og saksunderlag fra møtet er tilgjengelig på sikt.no.

Sak	Tema	Sakstype
18/25	Godkjenning av innkalling og dagsorden	V-sak
	<p>Ingen kommentarer til innkalling og dagsorden.</p> <p>Til opplysning så er det i PDF versjonen av dagsorden falt ut en sak om Barcelonadeklarasjonen. I sakspapirene som ble sendt ut, fulgte saken med.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Produktrådet godkjenner forelagte innkalling og dagsorden for møte den 6. november 2025.</i></p>	
19/25	Godkjenning av referat fra møte den 25. sep 2025	V-sak
	<p>Utkast til referat fra møte den 25. sep har vært sirkulert. Ingen kommentarer er kommet inn.</p> <p>Kommentarer:</p> <p>I referatet står det at Produktrådet tar de foreslåtte arbeidsgruppene til orientering og ber Sikt om å foreslå mandat for arbeidsgruppene til neste møte i produktrådet. Dette er ikke på saklisten fordi det var for kort tid å utarbeide et godt saksunderlag. Saken er flyttet til neste møte i produktrådet. Selve modellen for arbeidsgrupper blir også vurdert på ny, basert på tilbakemeldinger som er kommet inn siden sist.</p>	

	<p>Ang KBS rapporteringen klargjør Sikt at dette for 2025 vil bli rapportert på samme måte som tidligere år. For 2026 vil dataene samles inn via NVA og gjøres tilgjengelig for rapportering. Selve rapporteringen skjer ikke i NVA slik det stod i referatet.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Produktrådet godkjenner forelagte referat fra møte den 25. sept 2025.</i></p>	
20/25	Status for NVA	O-sak
	<p>Anders Bråten (Produkteier NVA) presenterte status for NVA. Presentasjonen er lagt i mappa for møtet på Teams.</p> <p>Fasen vi er inne i nå, dreier seg i hovedsak om stabilisering av NVA, som i hovedsak er feilretting. For øvrig har funksjonalitet for NVI hovedfokus. Vi er i rute med NVI, sentralimport og sammenslåing av poster, som er andre punkter som har prioritet pt. Arbeid med funksjonalitet for å samle data til rapportering av Kliniske behandlingsstudier er pågående.</p> <p>Videre fremover blir hovedfokus å kvitte oss med teknisk gjeld.</p> <p>Det er rundt 3000 pålogginger i NVA per dag, og vi har mange henvendelser fra brukerne. For å svare ut en del spørsmål som mange har, tilbyr vi åpen time en gang hver uke der vi tar imot spørsmål og svarer dem ut til et større publikum sammenlignet med hva vi får gjort i en brukerstøttehenvendelse. Dette fungerer bra.</p> <p>Kommentarer:</p> <p>Det virker som ting er under kontroll. Systemet er ute og blir greit mottatt. Det har gått bra så langt.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Produktrådet tar saken til orientering.</i></p>	
21/25	Status for Nasjonalt infrastruktur for bibliometri (NIB)	O-sak
	<p>Lars Wenaas (teamleder for Åpen forskning) presenterte status for NIB. Presentasjonen er lagt i mappa for møtet på Teams.</p> <p>Open Alex (åpen kilde) tilbys nå i NIB, i tillegg til Web of Science (WoS) som betyr at vi er mindre avhengig av WoS og knytter NIB tettere mot «åpen vitenskap».</p> <p>Det viktigste er at NIB må tilrettelegges bedre for brukerne. Vi har hatt noen tekniske utfordringer som har blitt prioritert, men fokus framover blir tilrettelegging for at flere kan dra nytte av dataene i NIB. For tiden er brukervennligheten lav og det kreves teknisk kompetanse for å dra nytte av NIB (primært via sql). DUCT har vært en nyttig tjeneste, men er under press ettersom data fra NVA foreløpig ikke er tilgjengelig i DUCT. DUCT-kilden blir fremdeles oppdatert med NIB-verdier, og NVA data vil komme på plass etter hvert. Det er uansett først etter rapportering i 2026 at 2025-data er komplette, og siden bibliometriske analyser oftest forholder seg til komplette årsett, så vurderes det ikke som kritisk sett fra NIB sitt ståsted, at NVA-data enda ikke er på plass i DUCT.</p> <p>Det er utviklet en analysepilot i R, som er ment å vise at veien fra data i NIB til analyse ikke er uoverkommelig. Her må vi finne ut om det er denne typen verktøy som brukerne har behov for og også hvordan utvikling evt. skal foregå. Dette vil avklares gjennom en</p>	

	<p>dialog med miljøet etter at piloten er lagt ut for nedlasting. Dette er planlagt å skje før jul. Alle som har en brukerid i NIB-databasen vil kunne laste ned data og være med å teste piloten.</p> <p>Det er signert ny treårig avtale med Clarivate om levering av data (WoS).</p> <p>NIB har nye nettsider på openscience.no/nib.</p> <p>Kommentarer:</p> <p>Savner berikelse av NIB data i NVA, slik som siteringer. Forskerne er opptatt av slik informasjon og har bedt om synliggjøring av dette. Her er det forskjellige synspunkter på hva som bør være synlig og ikke, og dette må utredes godt før vi synliggjør det direkte i NVA.</p> <p>Antall nedlastinger og bruk bør vi få tall på.</p> <p>Enklere analyserapporter kan kanskje legges direkte i NVA.</p> <p>Siteringsdata i NIB oppdateres en gang i måneden og kan brukes nå (enten direkte i NIB eller i DUCT).</p> <p>Det er viktig at data gjøres tilgjengelig og kan gjenbrukes i egne verktøy (for eksempel Power Bi). Publikasjonsdata og siteringsdata er interessante helt ned på forskningsgruppenivå.</p> <p>Analyseplattformen i Sikt blir en hub som data kan hentes fra. DUCT har hentet data direkte fra Cristin og NIB er lastet inn i Cristin for at det kan gå videre til DUCT. Data fra NVA går direkte til analyseplattformen, og NIB data skal også inn i analyseplattformen. Det er også mulig å hente data fra NVA ved hjelp av NVA API for de som ønsker det, men trafikken inn til NVA er økende og dette koster. Derfor er det ikke nødvendigvis ønskelig at alle henter data via NVA API, men at data gjøres tilgjengelig i analyseplattformen.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Produktrådet tar saken til orientering.</i></p>	
22/25	<p>Orientering om Barcelonadeklarasjonen</p>	O-sak
	<p>Lars Wenaas (teamleder for Åpen forskning) orienterte om Barcelonadeklarasjonen etter ønske fra forrige møte i produktrådet. Presentasjonen er lagt i mappa for møtet på Teams</p> <p>Barcelonadeklarasjonen er et relativt ferskt initiativ fra 2024:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Data om forskning må være åpne (også metadata). - Forskningsevaluering må være transparent, både i metadata og data. <p>De som skriver under, må rette seg etter fire prinsipper stadfestet i avtalen (se Barcelona deklarasjonen på nett).</p> <p>Det er tett kobling mot DORA-erklæringen og Leiden-manifestet. CWTS Leiden, som er en viktig aktør i Bibliometrimiljøet, har gitt finansiell støtte.</p> <p>UiT har underskrevet som den første norske institusjonen. Det er kun en håndfull nordiske institusjoner som har skrevet under. Initiativet har bred støtte fra organisasjoner som EuroCris, DOAJ, ORCID, og finansiører, som Bill & Melinda Gates foundation og Wellcome Trust.</p>	

	<p>Deklarasjonen omhandler det som NIB driver med, som er infrastruktur for bibliometri.</p> <p>Kommentarer:</p> <p>Det savnes noe om NVA i presentasjonen. Metadata ligger i NVA, og NVA importerer publikasjonsdata fra Scopus som er en kommersiell leverandør. Nå skal det forhandles på nytt med leverandør av metadata, og vi har muligheten til å legge inn krav i denne runden, men da må vi diskutere hvor tungt det skal vekkes i forhandlingene. Slik avtalen er per nå, eier vi data etter modifisering/redigering, og dette er et viktig punkt også i forhandlinger framover. Vi trenger ikke å være først på ballen, kvalitet på metadataene og at NVA skal få ro til å stabiliseres, er det viktigste.</p> <p>Dataene i NVA er åpne, men det er bruk av kommersielle kilder i bakgrunnen. Til sammenligning, har Leiden både Scopus og Open Alex, og de har signert Barcelonadeklarasjonen.</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>Produktrådet tar saken til orientering.</i></p>
	<p>Eventuelt</p>
	<p>Møtekalender 2026</p> <p>Forslag: 29.januar, 7.mai, 17. September, 29. oktober</p> <p>Datoene er foreslått med utgangspunkt i tidspunkt for møter i porteføljestyret (som igjen har sammenheng med Digitaliseringstyret).</p> <p>Det ble kommentert at det er litt kort mellom de to høstmøtene, og at det hadde vært bedre med færre drøftingsmøter som krever god tid til å forberede saker.</p> <p>Det ble enighet om de tre første tidspunktene, og vi kommer tilbake med nytt tidspunkt for det siste.</p> <p>Kommentarer:</p> <p>Samstyringsmodellen og måten den er rigget på er nå i spill siden KD har bedt om en utredning av om den skal endres eller fortsette som nå. Forslag er presentert for Digitaliseringsstyret, og det foreslår at produktråd og porteføljestyre blir slått sammen. Dette er ikke avgjort enda, og KD vil nok bruke litt tid på avgjørelsen. Vi antar at 2026 går som i år, og at endringen evt blir fra 2027, men dette er en gjetning.</p> <p>Porteføljestyret har vedtatt produktstrategi og veikart for NVA. Når NVA er mer stabil, bør vi se på en revisjon av produktstrategi.</p> <p>Det ble foreslått at produktrådet har et strategiseminar hvor vi begynner å se framover. Produktrådet lar det bli opp til Sikt om 26. januar er for tidlig for et strategiseminar. Punkter som ble nevnt at kan diskuteres på et strategiseminar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan berike data videre - Visjon om hvor vi vil - Publiseringstrender - Presentasjon fra Danmark om deres system (et cris + bibliometri) - Samspill med arbeidsgruppene – hvordan få dette til å fungere - KI og publiseringssystemet

- Presentasjon av et KI fundert søk på NVA data som det er laget en prototype på av Sikt KI lab

Produktrådet er også opptatt av møtene ikke bare skal være et sted hvor det blir orientert om status, men at det er utarbeidet gode diskusjonsaker.

Vedtak:

Produktrådet godkjenner 29.januar, 7.mai, 17. September som møtedatoer i 2026, og ber om at det blir satt en ny dato for det siste og fjerde møtet.

Produktrådet ber om at Sikt ser på muligheten for et strategiseminar på det første møte i Produktrådet i 2026.