

Utkast til Referat fra møte i Produktråd for forskningsinformasjon

Møte nr.	1/2026	
Dato:	29.01.2026	
Tid:	Kl. 13:00-15:00	
Sted:	Teams	
Til stede:	Nina Riege (Produktrådsleder)	Hans Yngvar Torvatn
	Jesper Mørch	Timo Brøyn
	Heidi Bodal	Margaret Fotland
	Vibeke Vold	
Forfall:		
Sikt sine deltagere:	Nina Karlstrøm (PO-leder)	Hanne Hole Young (sekretariat)
	Anders Bråten (Produkteier, NVA)	Jan Erik Garshol (Produkteier, NVA)

Merknader:

Presentasjon og saksunderlag fra møtet er tilgjengelig på sikt.no.

Sak	Tema	Sakstype
1/26	Godkjenning av innkalling og dagsorden	V-sak
	Ingen kommentarer til innkalling og dagsorden. Kommentarer: Feil dato i dagsorden. 25. mai, samt 29. november, men skal være 29. januar Vedtak: <i>Produktrådet godkjenner forelagte innkalling og dagsorden for møte den 29. januar 2026.</i>	
2/26	Godkjenning av referat fra møte den 6. nov 2025	V-sak
	Utkast til referat fra møte den 6. nov har vært sirkulert. Ingen kommentarer er kommet inn. Vedtak: <i>Produktrådet godkjenner forelagte referat fra møte den 6. nov 2025.</i>	
3/26	Orientering fra Seksjon for forskningsinformasjon	O-sak
	Nina Karlstrøm orienterte fra seksjon for forskningsinformasjon ut over NVA. Onsdag 21. januar hadde vi en markering og feiring av NVA med 62 deltakere, både interne og eksterne. Fokus var både retrospektivt og framtidsrettet. Det kom flere positive tilbakemeldinger, og markeringen var vellykket.	

	Teamet som driver med forhandlinger med forlagene, har ingen store forhandlinger i år. I 2024 kom vi ikke i havn med avtalen med Wiley. Forhandlingene ble gjenopptatt i høst, og vi kom fram til et tilbud som Sikt mente ville være av interesse for mange. Påmelding er lagt ut og 34 institusjoner er påmeldt så langt. Frist for å melde seg på er fredag 30. januar. Sammenlignet med tidligere, er det færre deltakere, og dette sender et klart signal til forlaget. På bibliometrifronten har det vært jobbet jevnt og trutt med en pilot som har som målsetting å gjøre det enklere å hente ut data uten stor kompetanse på database. 12-14 stk har meldt sin interesse for å bli med i piloten. Det er gledelig at miljøet selv har utarbeidet en arbeidsgruppe for de som jobber med bibliometri som er styrt av miljøet selv og ikke av Sikt. Behovet skal komme fra brukerne. På helsesiden er det snart rapportering av kliniske behandlingsstudier (KBS). Vi henter data fra REK og CTIS. Her jobber vi med å få på plass automatisk uttrekk fra CTIS for senere KBS rapporteringer. Pt har vi ikke full tilgang til dataene, men det har Direktoratet for medisinske produkter (DMP) som vi er i dialog med. Vi avventer avklaring om finansiering fra HOD, men har som mål at rapporteringen i 2027 på 2026 data skal være basert på automatisk uttrekk fra CTIS. Seksjonen har et budsjett i balanse for 2026. Budsjettet ser kunstig høyt ut pga gjennomfakturering av institusjonenes betaling for forlagsavtalene de er med på, men ut over dette skal det dekke kostnad for ansatte i seksjonen pluss utviklere og designer. Vi har hatt en økning i utgift til Amazon web services (AWS) pga høy trafikk i NVA som er positivt og viser at NVA er en attraktiv og nyttig tjeneste. Er denne orienteringen fra resten av seksjonen nyttig for produktrådet? Kommentarer: Fint med orientering. Vi kjenner ikke så godt til resten av arbeidet i seksjonen, og derfor er det nyttig å få orientering om annet som rører seg i seksjonen og som også påvirker institusjonene slik som KBS. Vedtak: <i>Produktrådet tar saken til orientering.</i>
4/26	Status for NVA O-sak
	Anders presenterte status for NVA. Punkter fra presentasjonen: - Bruksstatistikk – jevnt høyt besøkt - Produktstabilisering fram til april - Migrering av vitenarkiv er i ferd med å bli fullført - Sentralimport er en prioritert oppgave - Det er mye henvendelser til vår support - Personimport, feilen er nå fikset og personimporten kjører - NVI er i fokus nå og framover en stund til - Data ut (inkl DUCT) jobbes det med å finne løsning på Presentasjonen gitt i produktrådsmøte er tilgjengelig i mappen med saksdokumenter. Kommentarer:

	Det har vært mye forsinkelser i prosjektet. Nå som tjenesten er lansert, varsles det tre måneder til stabilisering av tjenesten. Hvordan blir dette tolket blant brukerne, sender det feil signal? Det er sikkert gode grunner til forsinkelser, men det kan lønne seg å kommunisere romslige frister utad for å redusere forsinkelser. Det gir ikke noe godt inntrykk dersom det er lite produktutvikling etter et år på overtid. Det er et komplekst system med mange avhengigheter som kan påvirke prioritering av ressursbruk. Vi hadde sett for oss å jobbe mer med produktutvikling sammenlignet med det som har vært mulig å gjøre. Vedtak: <i>Produktrådet tar saken til orientering.</i>	
5/26	Nye arbeidsgrupper for NVA	D-sak
	Nå starter arbeidet med å videreutvikle og ta NVA i bruk – i fellesskap (til beste for alle). Samstyring og brukermedvirkning i NVA, med et strategisk (porteføljestyre og produktråd) og taktisk (arbeidsgrupper) nivå. NVA skal jobbe både med produktråd og arbeidsgrupper. Forslag til modell for arbeidsgrupper er justert siden forrige gang det var på agendaen i produktrådet. Sikt ombestemte seg etter forrige forslag, siden det ble en for kompleks modell. Sikt legger fram et forslag med fire arbeidsgrupper: - Arbeidsgruppe for sluttbruker - Arbeidsgruppe for kunstnerisk utviklingsarbeid (denne eksisterer i dag) - Arbeidsgruppe for administrasjon - Arbeidsgruppe for helse relatert funksjonalitet (denne eksisterer i dag) Mandat: gi råd til Sikt om prioritering, både forbedring av eksisterende funksjonalitet og forslag til nyutvikling. Forslag fra arbeidsgruppene behandles i produktrådet. Antall deltakere i en arbeidsgruppe bør være maks 3-5 for at det skal bli en effektiv og operativ gruppe. Personer som sitter i en arbeidsgruppe, bør ikke sitte i produktrådet i tillegg. Forslag til drøftingspunkter: - Er det nok med et felles mandat for arbeidsgruppene? - Skal det gis et mer detaljert mandat til enkelte arbeidsgrupper? - Oppnevning av medlemmer til arbeidsgruppene. Hvem skal inviteres og hvem skal invitere. Presentasjonen gitt i produktrådsmøte er tilgjengelig i mappen med saksdokumenter. Kommentarer: Det kan være lurt å hente inspirasjon fra BIBSYS og Alma som har lang erfaring i bruk av arbeidsgrupper. Angående medlemmer og hvem som skal inviteres, bør det inviteres bredt. Det er viktig at alle institusjoner er inkludert, som betyr at alle sektorer bør være representert, samt ulike typer institusjoner.	

Invitasjon bør sendes til postmottak til alle institusjonene. Sikt kan plukke blant de som kommer inn og legge dem fram for produktrådet som kan godkjenne forslagene eller komme med andre forslag.

Arbeidsgruppen for administrasjon kan se ut til å ha et litt stort ansvarsområde. Sikt foreslår her å ha en «pool» med administratorer/redaktører/kuratorer slik at de som er mest aktuelle for problemstillingene som tas opp kan kalles inn. Dette kan vi se nærmere på.

Det er viktig at det er overlapp i gruppen og at ikke alle medlemmer byttes ut samtidig. Samtidig bør ikke medlemmer sitte for lenge. 1 til 2 år er en fornuftig periode. Dette kan vi også se nærmere på.

To av arbeidsgruppene eksisterer allerede. Sikt ønsker å få på plass arbeidsgruppene i løpet av høsten, men det er kanskje mer realistisk å sette virketid fra januar 2027?

Testgruppen som i sin tid ble oppnevnt av UHR og FFA kan sitte til en arbeidsgruppe for administrasjon er på plass. Det er viktigere å få opp en arbeidsgruppe for sluttbruker, fordi denne rollen mangler i testgruppen og eksisterende arbeidsgrupper.

Testgruppen består av medlemmer tilhørende UH, men produktrådet er enig i at det er fornuftig å la denne gruppen fungere til en arbeidsgruppe for administrasjon er klar. Testgruppen har hatt tett kontakt med Sikt i lengre tid og kjenner til problemene.

Det var bred enighet i produktrådet at testgruppen kan fungere som en arbeidsgruppe for administrasjon inntil arbeidsgruppen er på plass. Arbeidsgruppe for sluttbruker blir viktigere å få på plass raskt.

Et midlertidig mandat til testgruppen for fungering for arbeidsgruppe for administrasjon bør på plass. Pt rapporterer ikke testgruppen til produktrådet. Et medlem i testgruppen er også medlem i produktrådet som i utgangspunktet strider mot forslått mandat for arbeidsgruppene.

Det tar tid å opprette arbeidsgrupper. Hva som er en sluttbruker, må også defineres. Det kan være utfordrende å finne forskere (sluttbrukere) som er interesserte og motiverte til å stille i en arbeidsgruppe. Det ble foreslått å bruke UHR og FFA for å finne mulige medlemmer til sluttbrukergruppen.

Det er tenkt at Sikt leder, koordinerer og fasiliteter arbeidsgruppene. Dette kom ikke med i mandatet, men skal skrives inn.

Hva som ligger til de ulike gruppene, hadde også vært fint å få beskrevet.

Arbeidsgruppene skal sende sine forslag videre til produktrådet, og hvordan vi løser dette rent praktisk med tanke på at produktrådet har møter en gang i kvartalet kan vi komme tilbake til. Det er en mulighet å ta enkelte diskusjoner per e-post. Arbeidsgruppen skal gå dypere ned i problemstillingene, mens produktrådet ser på overskriftene.

Dette må ses i sammenheng med endring av samstyringsmodellen. Her venter vi på en tilbakemelding fra KD. KD har foreslått å erstatte dagens porteføljestyret for forskning med å slå sammen produktråd og porteføljestyret til et fagråd. Det blir et viktig strategisk prioriteringsråd for flere tjenester.

Vedtak:

	<i>Produktrådet ber Sikt gå videre med arbeidsgruppene og ta inn de punktene som produktrådet spilte inn i diskusjonen.</i>	
6/26	Heldagsmøte 7. mai	D-sak
	Vi planlegger et fysisk treff med heldagsmøte 7. mai. Tema for møtet er ikke landet pt. Det ble enighet om en e-post korrespondanse rundt tema for heldagsmøte. Vedtak: <i>Produktrådet ber Sikt komme med forslag til tema innen rimelig tid</i>	
	Eventuelt	
	Ingen saker ble meldt inn til eventuelt.	