

Referat fra møte i Produktråd for forskningsinformasjon

Møte nr.	2/2026	
Dato:	07.05.2026	
Tid:	Kl. 09:00-12:00	
Sted:	Teams	
Til stede:	Nina Riege (Produktrådsleder)	Anne Marie Haga (for Vibeke Vold)
	Margaret Fotland	Timo Brøyn
	Heidi Bodal	
Forfall:	Jesper Mørch	Hans Yngvar Torvatn
Sikt sine deltagere:	Nina Karlstrøm (PO-leder)	Hanne Hole Young (sekretariat)
	Anders Bråten (Produkteier, NVA)	Jan Erik Garshol (Produkteier, NVA)
	Frode Arntsen (Fagdirektør)	

Merknader:

Presentasjon og saksunderlag fra møtet er tilgjengelig på sikt.no.

Sak	Tema	Sakstype
7/26	Godkjenning av innkalling og dagsorden	V-sak
	Innkalling og dagsorden ble godkjent uten merknader. Vedtak: <i>Produktrådet godkjenner forelagte innkalling og dagsorden for møte den 7. mai 2026.</i>	
8/26	Godkjenning av referat fra møte den 29. januar 2026	V-sak
	Referat fra møtet 29. januar 2026 ble godkjent uten merknader. Vedtak: <i>Produktrådet godkjenner forelagte referat fra møte den 29. januar 2026.</i>	
9/26	Orientering fra Seksjon for forskningsinformasjon	O-sak
	Nina Karlstrøm orienterte om aktiviteter i seksjonen. NVA tar mye kapasitet, men seksjonen har flere produkter. Nasjonal infrastruktur på bibliometri (NIB) har fått tildelt felles investeringsmidler for videreutvikling av bibliometri for UH-sektoren (men dette kommer helse og institutt til gode også), vedtatt av Digitaliseringsstyret. Midlene skal gå til: - Tettere integrering med Nasjonalt vitenarkiv (NVA) - Enklere tilgang til data (mindre krav til SQL-kompetanse) - Bedre tilrettelegging av data for bredere brukergrupper - Vurdering av flere datakilder, blant annet kobling mot Kudos	

	- Nye analysetjenester for forskningsinstitusjoner En aktivitetsplan vil bli utarbeidet og sendt til rådet skriftlig, antakelig etter sommeren. Nina Karlstrøm orienterte også fra forhandlingene med forlagene. Det arbeides med en ny strategi i samarbeid med forhandlingsrådet for forhandlingene i 2026 og 2027. Stikkord for strategien er kvalitet, forskningsintegritet og økonomisk bærekraft i avtaler som sikt forhandler på vegne av sektoren. Det er fokus på økonomi, men forskningsintegritet er noe det snakkes om internasjonalt, og det pågår en felles internasjonal innsats mot papirmøller og KI generert forskning blant annet. Pågående store forhandlinger i 2026 er Taylor & Francis, Wiley og SAGE. Springer Nature har en opsjon om ett års forlengelse. Wiley-situasjonen ble særlig omtalt: etter at konsortiet samlet sa nei til Wileys tilbud for 2025, gjenopptok man forhandlingene og landet en ettårig avtale for 2026. Ikke alle institusjoner sluttet seg til avtalen – BOTTene og noen andre store institusjoner valgte å stå utenfor. Noen institusjoner mener det var negativt at konsortiet ble splittet, men Sikt mener det sender et sterkt signal til Wiley om at de må komme med bedre tilbud i de kommende forhandlingene Sikt har fått godkjent tre presentasjoner til årets EuroCRIS-konferanse på Asorene. Temaene er: teknisk utvikling av NVA, brukerinvolvering i utviklingen av NVA, og koblingen mellom NIB og NVA. Frode Arntsen informerte om at en ekstern evaluering av NVA-prosjektet er i gang, utført av Agenda Kaupang. Siste intervjuer gjennomføres denne uken. Rapporten forventes å foreligge før sommerferien, og vil bli et naturlig punkt på agendaen for produktrådet etter sommeren. Møteleder takket for orienteringen. Kommentarer: Det er positivt med kobling mellom NIB og NVA, og at NIB har fått midler. Kan Sikt si noe om tidsplan. Svar: Sikt er i gang, og skal gjøre rede for midlene til Digitaliseringsstyret. En tidsplan kan sendes ut til Produktrådet før sommeren. Institusjonene er opptatt av å få ut tall fra NVA. Når ser Sikt for seg at det skal bli mulig. Svar: Det er mange som lurer på dette, og Anders kommer inn på dette i sin presentasjon av status for NVA. 2026 er «data ut»-året for NVA, og Sikt er klar over at det må leveres på dette. Koblingen mellom NIB og NVA. Er det tenkt på hvilken arbeidsgruppe som skal involveres i dette? Svar: Her har vi Bibliometriforum som er en brukerstyrt gruppe og som er viktig inn her. Vedtak: <i>Produktrådet tar saken til orientering.</i>	
10/26	Status for NVA	O-sak
	Anders Bråten presenterte status for Nasjonalt vitenarkiv (NVA).	

	Migrering: Arbeidet er nesten ferdigstilt. Over 170 institusjoner og rundt 2,5 millioner poster er importert fra Cristin. Rundt 70 institusjonelle vitenarkiv er inne, og Simula er det siste som gjenstår å importere. Læringsressurser fra DLR er også på vei inn. Rapportering 2025: Rapporteringen for 2025 ble gjennomført innen fristen 9. april. Både åpning av NVI-periode og oppstart av sentralimport var forsinket, men NVI-kontrollen gikk bra for de fleste institusjonene. Statistikken viser en svak økning i antall publikasjoner og publiseringspoeng, i tråd med trenden. Fremover – Fase 2 (fra juni 2026 til januar 2027): Fokus flyttes til produktutvikling og prioriterte områder er: - Funksjonalitet for datadeling og rapportering (forenkle data ut) - Forbedringer i søkefunksjonalitet - Utskifting av personimportløsningen - Forbedringer i prosjektmodul, blant annet for kliniske behandlingsstudier (avhengig av finansering fra HOD) - Admin-verktøy for Sikt og institusjonelle kuratorer Data ut: Jan Erik Garshol orienterte om at en kjent feil i OAI-PMH-protokollen nå er utbedret, slik at Oria og andre partnere snart kan høste data fra NVA. BibLatex-eksportfunksjonaliteten er i beta og vil bli oppdatert i neste uke. Google Scholar er prioritert, men kommer noe lenger frem i tid. Prosjektmodul: Prosjektmodulen er i dag en ren videreføring fra Cristin. Nødvendige endringer er knyttet til kliniske behandlingsstudier og integrasjon mot CTIS (via Direktoratet for medisinske produkter). Finansiering er varslet i revidert nasjonalbudsjett. Kommentarer: Det er oppdaget dubletter i rapporterte publikasjoner som skaper en usikkerhet mtp kvaliteten på statistikken. Svar: Det har skjedd at dubletter er blitt rapportert tidligere, og dublettkontrollen i NVA er bedre sammenlignet med tidligere. Hvor mye av endring i prosjektmodulen er avhengig av tildeling av midler? Svar: Prosjektmodulen er en ren videreføring fra Cristin. De viktigste endringene er generelt vedlikehold slik som funksjonalitet for sletting av et prosjekt. Integrasjon med CTIS er en større endring. Arbeidet med kliniske behandlingsstudier (KBS) er utsatt pga manglende finansering (som vi er lovet). Sikt er i dialog med REK for å starte arbeidet så snart finansering er på plass. Møteleder takket for presentasjonen. Vedtak: <i>Produktrådet tar saken til orientering.</i>	
11/25	Arbeidsgrupper for NVA/testgruppe	D-sak
	Nina Karlstrøm innledet og orienterte om bakgrunn og status for arbeidet med å etablere arbeidsgrupper for NVA. Bakgrunn: Arbeidsgruppene er ikke en formell del av Sikts styringsmodell, men det er ønskelig å ha grupper som kan bidra med prioriteringsønsker til Sikt og Produktrådet. Sikt	

har sett til modellen for arbeidsgrupper i Seksjon for kunnskapsløsninger (bibliotektenester), som har lang tradisjon for dette. Etter innspill om at tidligere forslag hadde for mange grupper og et uklare prioriteringsnivå, er man nå kommet ned på fire grupper med 3–5 deltakere. To utkast til mandat er utarbeidet: ett med felles mandat for alle grupper og ett med separate mandater.

Eksisterende og planlagte grupper:

- Arbeidsgruppe for kunstnerisk utviklingsarbeid – allerede etablert.
- Arbeidsgruppe for helse-relatert funksjonalitet – eksisterer, men har ikke vært aktiv siden januar 2024. Sikt har bedt RHFenes strategigruppe for forskning om å slanke gruppen ned til 3–5 deltakere.
- Arbeidsgruppe for administrasjon – under etablering. Testgruppen vil fungere som arbeidsgruppe for administrasjon ut 2026 med nåværende mandat.
- Arbeidsgruppe for sluttbrukere/forskere – under vurdering.

Diskusjon:

Inndeling og omfang av administrasjonsgruppen:

Det var bred enighet om at den planlagte «administrasjonsgruppen» er for stor med for mange oppgaver til at 3–5 personer kan håndtere den forsvarlig. Særlig ble det pekt på at NVI/rapportering og arkiv/fil/lisenser er to svært ulike fagfelt som krever ulik kompetanse, og at begge er store og krevende arbeidsområder i seg selv. Det var enighet om at gruppen bør deles i to:

- Én gruppe for administrasjon, NVI-rapportering og data ut fra NVA
- Én gruppe for arkiv, fil og lisenser

Når det gjelder fil og lisenser, ble det understreket at dette er et spesialisert felt med mye lovverk og regulering. En representant fra kunstnerisk utviklingsarbeid bør vurderes inn her, siden disse har mange og store filer. Arbeidsgruppene skal ikke være statiske – behovene evalueres jevnlig, og sammensetning og antall grupper kan endres over tid.

Om data ut fra NVA ble det presisert at dette er for viktig og grunnleggende for institusjonenes styringsbehov til å overlates til et brukerstyrt forum som Bibliometriforum. Arbeidsgruppen må se på hva som kan tas direkte ut av NVA. Det bør etableres gode forbindelseslinjer mellom arbeidsgruppen og Bibliometriforum.

Arbeidsgruppe for forskere:

Det var diskusjon om det bør opprettes en formell arbeidsgruppe for forskere/sluttbrukere.

Argumenter for en slik gruppe: Forskere er ikke bare leverandører av data til NVA – de har også behov for funksjonalitet som gjenbruk av egne data, CV-løsninger og enkel eksport til søknader. Sikt ønsker å ta kontakt med Det nasjonale publiseringsutvalget for å undersøke interessen for en forskergruppe. En forskergruppe kan bidra til kvalitetskontroll av arbeidsflyter og brukeropplevelse. Hvis det ikke lar seg gjøre, kan vi vurdere alternativer.

Argumenter mot / utfordringer: Gruppen bør hete «arbeidsgruppe for forskere» enn «sluttbrukere», da det finnes mange andre sluttbrukere som for eksempel studenter, journalister, bibliotekarere. Forskerne i det store flertallet, har ikke etterspurt en slik gruppe selv, de fleste er fornøyd så lenge data registreres og havner der det skal.

	Tidligere erfaringer med forskergrupper knyttet til Cristin, viser at det er krevende å rekruttere og beholde forskere i en formell arbeidsgruppe over tid. Et alternativ kan være et panel eller et åpent webinar med lavere terskel for deltakelse. Flere støttet tanken om et mer uformelt format, og viste til at en formell arbeidsgruppe med saksbehandling trolig ikke appellerer til denne målgruppen. Det ble også nevnt at det på sikt kan være interessant å henvende seg til studentorganisasjoner (f.eks. studentparlamentet) som en annen type sluttbrukere. Nina Karlstrøm opplyste at Sikt vil ta kontakt med Nasjonalt publiseringsutvalg for å undersøke om de kan bidra med kandidater. Mandat: Det var bred enighet om at arbeidsgruppene bør ha et felles overordnet mandat fremfor spesifikke mandater per gruppe. Dette gir mer fleksibilitet og er enklere å forvalte, særlig med tanke på kommende endringer i samstyringsmodellen. Videre ble det foreslått at mandatet bør tydeliggjøre hva gruppene kan og ikke kan, og hvem som oppnevner dem. For oppnevning generelt ble det enighet om at Sikt sender invitasjon til institusjonene og ber om forslag til kandidater, gjerne flere enn det som trengs. Sikt velger deretter ut deltakere med tanke på faglig bredde, kompetanse og kjønnsbalanse. Produktrådet gjør den formelle oppnevningen. Det ble advart mot å kontakte enkelthelseforetak direkte – dette bør koordineres via RHFenes strategigruppe Ny samstyringsmodell: Frode Arntsen orienterte om at Sikt har foreslått å erstatte porteføljestyret og produktrådene med et fagråd. Forslaget er på høring hos institusjonene med frist 6. juni. Endringene forventes å tre i kraft fra 2027. Et fagråd vil ikke beskjeftige seg med det detaljnivået som dagens produktråd gjør – dette understreker behovet for godt fungerende arbeidsgrupper på nivået under. Vedtak: <i>Produktrådet ber Sikt om å:</i> - <i>dele administrasjonsgruppen i to. Én for administrasjon og én for arkiv, fil og lisens. Sikt foreslår navn på de to gruppene. Etter sommeren ber Sikt institusjonene om å foreslå representanter til de to arbeidsgruppene. Testgruppen fungerer for de to arbeidsgruppene ut 2026.</i> - <i>justere felles mandat i henhold til diskusjonen i møtet.</i> - <i>ta kontakt med Det nasjonale publiseringsutvalget for å undersøke om de kan bidra med forskerepresentater til en arbeidsgruppe. Hvis det ikke lar seg gjøre, går vi videre med alternativ løsning for forskernes brukervedvirkning.</i> - <i>følge opp dialogen med RHFenes strategigruppe for å redusere antall medlemmer i arbeidsgruppe for helserelatert funksjonalitet.</i>
	Eventuelt
	Porteføljestyremøte 3. juni 2026: Nina Riege informerte om at produktrådsleder er invitert til å orientere om status for produktrådet på porteføljestyremøtet 3. juni i Bergen. Møtet er tenkt gjennomført etter samme modell som forrige seminar med porteføljestyret i Bergen i 2024, med diskusjoner i grupper og presentasjoner. Agenda

	planlegges over helgen. Nina Riege og Nina Karlstrøm setter seg sammen for å forberede innhold, og vil sende utkast til produktrådet for kommentarer i forkant. Nytt oppdrag – datadeling i UH-sektoren: Frode Arntsen informerte om at Sikt har fått et utvidet oppdrag fra Kunnskapsdepartementet om å være pådriver og koordinator for datadeling i UH-sektoren. Dette er en videreføring av arbeidet som tidligere lå hos HKdir (KUDAF). Sikt er i oppstartsfasen og vil innhente synspunkter fra institusjonene. Temaet vil sannsynligvis stå på agendaen for porteføljestyremøtet 3. juni. Barcelona-deklarasjonen: Margaret Fotland nevnte at Guild-alliansen har skrevet under Barcelonadeklarasjonen om åpen deling av data og UiO vurderer å gjøre det samme. Hun oppfordret Sikt til å vurdere det samme for å vise retning. Nina Karlstrøm bekreftet at Sikt har hatt interne diskusjoner om dette. Sikt har en pågående anbudsrunde for sentral import, og bruker fortsatt proprietære kilder (bl.a. Web of Science). Det ble vist til at Leiden University har signert deklarasjonen til tross for bruk av proprietære bibliometriske kilder, noe som taler for at dette ikke er til hinder. Sikt vil vurdere spørsmålet videre. Neste møte: 17. september
--	---